

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Boverket				<p>Buffertzoner skall inte tas med när områden som bedöms vara av riksintresse pekas ut.</p> <p><i>Buffertzoner har tillkommit för, och innefattar större delen av, farledsutmärkningen samt det område där man vid eventuella planmässiga förändringar måste ta hänsyn till sjötrafikens krav på säkerhet likväl som att skydda närliggande anläggningar och bostäder mot till exempel ett fartyg som förlorat styrningen. Vi förtydligar i kartan att farlederna som visas inkluderar buffertzoner.</i></p>
Länsstyrelsen Blekinge län (del 1)	<p>Enligt Karlshamns kommun: Uppställningsplats för lastbilsfordon i korsningen väg 29/E22.</p> <p><i>Uppställningsplatsen uppfyller inte kriterierna för att pekas ut, vi lägger således inte till den.</i></p> <p>Karlskrona kommun anser även att Sandhamn bör utgöra ett riksintresse för hamnändamål.</p> <p><i>Karlskrona hamn är inte preciserad. I ett framtida preciseringsarbete av hamnen kommer det klargöras om hamnen i Sandhamn ingår i riksintresset för Karlskrona hamn.</i></p>		<p>Trafikverket bör redovisa om Bengtsaleden, ny infart till Verköhamnen i Karlskrona, utgör riksintresse eller inte.</p> <p><i>Bengtsaleden ska vara av riksintresse, vi lägger till den.</i></p> <p>I samband med järnvägsanslutningarna till länets hamnar bör Trafikverket se över hur ett sammanhängande transportsystem/riksintressenät till samtliga hamnar av riksintresse kan möjliggöras. För Blekinge gäller det järnvägsanslutningarna till Sölvesborgs hamn och Karlshamn (Sutudden och Västra hamnen).</p> <p><i>Till alla hamnar av riksintresse anses även järnvägsanslutningarna vara av riksintresse. Järnvägsanslutningen till Sölvesborg anses därmed vara ett riksintresse. Kartan kommer att kompletteras.</i></p>	<p>I likhet med Karlskrona kommun anser Länsstyrelsen att Trafikverket bör se över kartmaterialet när det gäller planerad utbyggnadssträcka Lösen-Jämö så att den överensstämmer med den förordade vägkorridoren i vägutredningen.</p> <p><i>Trafikverket instämmer och ändrar detta.</i></p> <p>När det gäller riksintresset för Karlskrona hamn bör det förtydligas vad som ingår i riksintresset, t.ex. om hamnarna på Tjurkö, Trossö, Saltö och Aspö ingår här. Länsstyrelsen anser att det är tveksamt om samtliga dessa hamnar med tillhörande vattenområde ska utgöra riksintresse. Länsstyrelsen och Sölvesborgs kommun anser även att avgränsningen av riksintresset Sölvesborgs hamn bör revideras så att det endast är mark- och vattenområdet vid ytterhamnen som ska ingå i riksintresset.</p> <p><i>Efterfrågade utpekanden och justeringar av markerade områden för utpekade hamnar framkommer vid kommande preciseringar av hamnarna. För markering av hamnarna har vi använt gränsen för allmän hamn, vilket gäller för alla hamnar.</i></p>
Länsstyrelsen Blekinge län (del 2)	<p>Väg 29 utgör en viktig förbindelselänk till Karlshamns hamn bör även denna väg utgöra riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket håller med och lägger till den.</i></p> <p>Planering pågår för utveckling av anläggningar för godshantering/godsterminaler i Karlshamns (Stilleryd) och Karlskrona hamn (Verkö). Det finns skäl att överväga om dessa skall vara riksintressen.</p> <p><i>Trafikverket delar denna uppfattning. Det finns ett behov av förtätning av det landbaserade kombinätet i denna del av landet. Trafikverket avser att följa denna utveckling och i framtiden överväga att utpeka en eller fler till riksintressen.</i></p>			<p>Det bör framgå att även triangelspåret (vid hamnanslutningen i Karlshamn) samt det planerade mötesspåret på Blekinge kustbana (mellan Karlshamn och Bräkne- Hoby) ingår i riksintresset.</p> <p><i>Kartan kompletteras med triangelspåret. Ny mötesstation mellan Karlshamn och Bräkne-Hoby finns med i beskrivningen av riksintresset Blekinge kustbana.</i></p> <p>Det är bra att Sjöfartsverket avser förtydliga vilka ytor som ingår i riksintressena för sjöfart. Avgränsningarna på kartan (med tillhörande beskrivningar) bör dock ses över.</p> <p><i>Detta ses över nu, arbete fortsätter även efter denna översyn.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
<p>Länsstyrelsen Dalarnas län</p>	<p>Länsstyrelsen föreslår att Rv 68, som är ett strategiskt tvärgående stråk genom fyra län, pekas ut som riksintresse för vägtrafik.</p> <p><i>Väg 68 är inte aktuell som riksintresse då dess betydelse är av regional karaktär. Länken är i regionala systemanalyser utpekad som regionalt stråk för arbetspendling och gods men inte för turism och kollektivtrafik. Länken har inte nationell betydelse och uppfyller inte kriterierna för att förklaras som riksintresse.</i></p> <p>Anser att den nya överenskomna korridoren för järnväg mellan Falun och Borlänge ska redovisas som riksintresse.</p> <p><i>Ny föreslagen sträckning för sträckan Falun-Borlänge, ska i form av korridor eller genom symbolisk markering på karta redovisas som planerad bana av riksintresse.</i></p> <p>Länsstyrelsen bedömer att Borlänge flygplats bör utgöra riksintresse för kommunikation. Länsstyrelsen önskar fortsatt diskussion med Trafikverket om synen på denna flygplats.</p> <p><i>Trafikverket väljer att tills vidare fortsätta peka ut flygplatsen som riksintresse.</i></p>		<p>Trafikverket genomför förstudier på Dalabanan, flera linjerätningar diskuteras i studien, bland annat sträckan Hedemora- Säter. Beskrivningen av riksintresset bör kompletteras och fördjupas med det resultat som studien ger.</p> <p><i>Med anledning nämnda eventuella linjerätningar ska ny sträckning av Dalabanan redovisas som framtida bana av riksintresse. Det kommer ske genom symbolisk markering på karta.</i></p> <p>Kombiterminal i Grängesberg är under utredning, om den etableras blir den i direkt anslutning till riksintresset Bergslagsbanan. Trafikverket bör utreda om terminalen ska utgöra en del av riksintresset. Planerad ny lokalisering av kombiterminal och befintliga järnvägsverkstäder i Borlänge bör beskrivas i berört riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket kan i framtiden utreda om terminalen i Grängesberg bör vara av riksintresse men i dagsläget anser vi inte att den ska vara det.</i></p>	
<p>Länsstyrelsen Gotlands län</p>			<p>Utifrån kriterierna för vägar av riksintresse finns det vägar på Gotland som faller ut som riksintresse. Dessa finns dock inte med i materialet, det är oklart om dessa är av riksintresse eller inte. Länsstyrelsen anser att vägar som förbinder anläggningar av riksintresse på Gotland inte bör pekas ut, vilket går i linje med vad som visas i förslaget. Däremot har Trafikverket Region Stockholm föreslagit att vägarna ska pekas ut.</p> <p><i>Trafikverket tar tillbaka frågan. Vi återkommer till Gotland vid senare tillfälle.</i></p>	

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Gävleborgs län	<p>Översynen bör utreda ifall Järnvägsstationerna Arbrå, Kilafors och Vallsta, längsmed Norra stambanan bör ingå som riksintressen. Länsstyrelsen anser att samtliga järnvägsstationer i Gävleborgs län bör ses över utifrån riksintressestatus.</p> <p><i>Trafikverket instämmer i synpunkterna och järnvägsstationerna har beaktas i arbetet att förtydliga vilka stationer som är av riksintresse.</i></p>	<p>Inre Fjärden och delar av Gävleån ingår i riksintresset. Dessa områden används inte längre för hamnverksamhet av Gävle hamn och bör därför avföras som riksintresse för trafiklagens anläggningar.</p> <p><i>Trafikverket ser över detta i samband med framtida precisering av Gävle hamn.</i></p>	<p>Den verksamhet inom bangårdsområdet i Ljusdal som sker i form av virkesomlastning utpekade som regionalt betydelsefull, vilket inte automatiskt innebär att den är av riksintresse. I handlingarna står det att denna typ av terminaler är av riksintresse för järnvägssektorn, att de inte pekade ut med några symboler, utom i de fall de är av särskild betydelse och då hot från andra exploateringsintressen kan befaras. Länsstyrelsen anser att alla riksintressen bör pekade ut geografiskt på karta. I fallet med Ljusdals timmerterminal har brist på tydlighet skapat skilda tolkningar och svårigheter i planeringsprocessen. Länsstyrelsen önskar i detta fall inte bara ett förtydligande avseende hur detta riksintresse är presenterat i handlingarna utan även en tydligare motivering till varför detta område är av riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket hävdar även fortsättningsvis att timmerterminalen i Ljusdal är av riksintresse. Det nationella nätet av godstransporter på järnvägen är beroende av regionala noder där gods kan lossas och lastas. I trakten av Ljusdal finns ett stort behov av lastning för järnvägstransporter av timmer. Idag finns ingen alternativ anläggning i närheten av Ljusdal, och alternativet utgörs därför av mindre miljövänliga transporter på lastbil.</i></p>	<p>Redovisad planerad sträckning för E4 Kongberget - Gnarp överrensstämmer inte med beslutad vägkorridor. När det gäller förbifart Ljusdal, redovisas två alternativa sträckningar öster om Ljusdals centralort. Vägverket och kommunfullmäktige i Ljusdal har utpekade Smedgatsalternativet, Kläppalternativet har sedan flera år frångåtts. Norra stambanan - sträckningen beskrivs via en järnvägsbro söder om Ljusdal som sedan ett flertal år ersatts av ny järnvägsbro.</p> <p><i>Detta kommer att korrigeras.</i></p> <p>I beskrivningen till den befintliga Ostkustbanan nämns den pågående förstudien för dubbelspår. Denna sträckning är dock inte redovisad geografiskt på bifogat kartmaterial. Länsstyrelsen kan konstatera att dessa framtida kommunikationsanläggningar saknas över hela länet.</p> <p><i>Trafikverket ser över detta. Då det gäller utbyggnad till dubbelspår i befintligt läge redovisas detta dock inte i kartmaterialet.</i></p> <p>Avgränsningen för allmän hamn är bristfällig längs med hela Gävleborgskusten och kräver fortsatt arbete. Gävle kommun och Länsstyrelsen är mycket tveksamma till avgränsningen av Gävle hamn som visas i kartunderlaget. Avgränsningen bygger troligen på en gammal avgränsning av Gävle.</p> <p><i>Exakt avgränsning av hamnen sker vid en framtida precisering av hamnen. För markering av hamnarna har Trafikverket använt gränsen för allmän hamn, vilket gäller för alla hamnar.</i></p>
Länsstyrelsen Hallands län	<p>Väg 767, delen Heberg- Långås, borde pekade ut som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket anser att omledningsväg inte är ett kriterium för klassning som riksintresse. Vägen är visserligen en viktig förbindelse till hamn etc. men främst vid avstängning av E6. För övrigt har diskussioner tidigare förts om att vägen borde överföras till kommunalt huvudmannaskap med tanke på kommunens exploateringsplaner för verksamheter och bostäder i området.</i></p> <p>Länsstyrelsen anser att hela sträckan Nässjö- Halmstad ska redovisas som riksintresse för järnvägstrafik.</p> <p><i>På järnvägen Halmstad-Nässjö är sträckorna Vaggeryd-Värnamo och Hyltebruk-Halmstad utpekade som riksintressen. Övriga sträckor anser Trafikverket inte uppfyller kriterierna för att pekade ut som riksintresse. Emellertid kan en annan bedömning ske vid nästa revidering.</i></p> <p>Halmstads flygplats bör kvarstå som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket väljer att tills vidare fortsätta peka ut flygplatsen som riksintresse.</i></p>			

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
<p>Länsstyrelsen Jämtlands län</p>	<p>Länsstyrelsen föreslår att även Inlandsbanan pekas ut som riksintresse för spårtrafik.</p> <p><i>Inlandsbanan är för lågt trafikerad för att kunna pekas ut som bana av riksintresse. Banans begränsade standard, i form av avsaknad av elektrifiering och dess begränsning i största tillåtna axellast, gör att dess duglighet som omledningsbana för andra banor vid störningar på dessa är starkt begränsad.</i></p> <p>Ett område i Brunflo (i anslutning till korsningen mellan vägarna E14 och E 45 och järnvägarna Mittbanan och Inlandsbanan) bör klassas som riksintresse för kombiterminalsverksamhet.</p> <p><i>Planerna på en kombiterminal i Brunflo är i ett för tidigt skede för att den i nuläget ska kunna pekas ut som riksintresse.</i></p>			
<p>Länsstyrelsen Jönköpings län</p>	<p>Hela sträckan Nässjö- Halmstad bör vara av riksintresse.</p> <p><i>På järnvägen Halmstad-Nässjö är sträckorna Vaggeryd-Värnamo och Hyltebruk-Halmstad utpekade som riksintressen. Övriga sträckor anser Trafikverket inte uppfyller kriterierna för att pekas ut som riksintresse. Emellertid kan en annan bedömning ske vid nästa revidering.</i></p> <p>Länsstyrelsen menar att Jönköping Airport fortfarande uppfyller kriterierna för flygplats av riksintresse. Flygplatsens betydelse för flygfrakt bör ingå som ett kriterium i bedömningen.</p> <p><i>Trafikverket väljer att tills vidare fortsätta peka ut flygplatsen som riksintresse.</i></p>			<p>I utpekande av planerat och framtida vägnät återfinns inte den nya sträckningen av riksväg 31 förbi Tenhult.</p> <p><i>Vägen läggs till.</i></p> <p>Utpekandet av Götalandsbanan och Europabanan som järnväg, (planerad, framtida) av riksintresse ställer sig Länsstyrelsen i Jönköping tveksam till att i princip hela utredningsområdena är utpekade som riksintressen. Anser att det vore mer lämpligt att peka ut avgränsade områden i form av strategiskt viktiga passager, såsom finns beskrivet i förarbetet till Miljöbalkens 3 kap. Det saknas även information om på vilket sätt de utpekade områdenas beskaffenhet eller läge innebär att områdena är av riksintresse, det vill säga tydliga värdebeskrivningar.</p> <p><i>Generellt kommer utpekandena på karta av framtida riksintressen att ses över.</i></p>
<p>Länsstyrelsen Kalmar län</p>	<p>Väg 136 på Öland, sträckan Mörbylånga-Borgholm, bör pekas ut.</p> <p><i>Trafikverket lägger till den.</i></p> <p>Väg 743 mellan E22 och Simpevarps kärnkraftverk bör pekas ut då den förbinder E22 med det betydande riksintresse som den kärntekniska verksamheten på Simpevarpshalvön utgör.</p> <p><i>Väg 743 uppfyller inte kriterierna för att pekas ut.</i></p> <p>Den planerade kombiterminalen i Nybro bör pekas ut.</p> <p><i>Trafikverket anser inte att denna terminal ska pekas ut som riksintresse, då terminalen i dagsläget inte uppfyller kriterierna för utpekande av riksintresse. En annan bedömning kan göras vid framtida översyner av riksintressen.</i></p>		<p>Mot bakgrund av de definitioner och kriterier som ges på sid 9 i remissen uppfattas borttagande av 16 regionala flygplatser som riksintresse såsom märkligt och dåligt motiverat i förhållande till vad som ligger till grund för utpekande av andra trafikslags riksintressen.</p> <p><i>Trafikverket väljer att tills vidare fortsätta peka ut de 31 flygplatser som tidigare var utpekade som riksintresse. Detta ses över i kommande översyn av riksintressen.</i></p> <p>Länsstyrelsen är tveksam till att Simpevarps hamn klassas som ett riksintresse för hamn. Denna bör i stället ingå i riksintresset för energiproduktion (Simpevarps Kärnkraftverk). Den bedriver en kärnteknisk verksamhet och är inte en allmän hamn. Om denna hamn ska vara av riksintresse för kommunikationer bör även Södra Cells hamn N. Mönsterås vara riksintresse.</p> <p><i>Simpevarps hamn ska även fortsättningsvis klassas som riksintresse för hamn. Samtliga kärnkraftshamn har sedan tidigare utpekats på grund av godsets karaktär. Farleden till Södra Cells hamn är utpekad.</i></p>	<p>Riksintressen för farleder är breda. Det bör anges vad som kan orsaka påtaglig skada på dessa. Länsstyrelsen ifrågasätter om reservaten måste vara så breda.</p> <p><i>I kartmaterialet kommer vi förtydliga att det område som ingick i farlederna i remissmaterialet innefattar både själva farleden och en buffertzona. Buffertzoner har tillkommit för, och innefattar större delen av, farledsutmärkningen samt det område där man vid eventuella planmässiga förändringar måste ta hänsyn till sjötrafikens krav på säkerhet likväl som att skydda närliggande anläggningar och bostäder mot till exempel ett fartyg som förlorat styrningen.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Kronobergs län	Vill understryka väg 29:s betydelse som länk mellan riksintresset Karlshamns hamn och väg 27 som även utgör riksintresse.  <i>Trafikverket pekar ut väg 29 som riksintresse.</i>		Höghastighetsbanor för tåg kan säkert utgöra ett nationellt intresse men så länge dessa inte fastlagts i sin lokalisering bör de inte utgöra riksintresse enligt 3kap Miljöbalken. Det finns även viss tveksamhet om Sydostlänken i dagsläget kan utgöra riksintresse. Länsstyrelsen har dock inga erinringar mot att dessa objekt, när deras sträckning är fastlagd, definieras som riksintresse.  <i>Trafikverket pekar ut dessa framtida banor, men de kommer markerats schematiskt på kartan i stället för med ytor som i remissmaterialets karta. Generellt kommer utpekandena på karta av framtida riksintressen att ses över.</i>	Avseende väg 25 och dess omläggning vid Lessebo tätort bör riksintresset avse befintlig sträckning till dess att omfartens läge är bestämt.  <i>Trafikverket ändrar vägen från planerad till framtida och redovisar ingen tänkt korridor eller sträcka.</i>
Länsstyrelsen Norrbottens län	Gällivare flygplats och väg 1809 som ansluter till flygplatsen.  <i>Trafikverket behåller tills vidare de av Transportstyrelsen beslutade riksintressen för luftfarten, alltså 31 flygplatser, vilket innebär att Gällivare flygplats kvarstår som riksintresse. Därmed kvarstår även väg 1809 som väg av riksintresse.</i>			Noterar att utpekandet hur Norrbotniabanan angör Luleå, saknas den västra anslutningen i kartunderlaget. Anser det väsentligt att även denna anslutning finns i utpekandet utifrån hur situationen har utvecklats med kraftigt förhöjda kostnader för anpassning till Sjöfartens intressen i det östliga alternativet över Gråsjälörfjärden (Stadsviken).  <i>Det korrigeras i kartmaterialet.</i>
Länsstyrelsen Skåne län (del 1)	Länsstyrelsen anser att väg 16 bör pekas ut som riksintresse även mellan E6 och E22.  <i>Trafikverket lägger till den vägen.</i>  Söderleden och Varvsleden i Landskrona bör utpekade som riksintresse istället för Österleden då Söderleden - Varvsleden är rekommenderade vägar till hamnen för tung trafik.  <i>Trafikverket ändrar till detta.</i>  Väg 108 mellan Trelleborg och Svedala bör övervägas att pekas ut som riksintresse då den utgör en länk mellan Trelleborgs hamn och Malmö Airport.  <i>Trafikverket pekar inte ut den vägen då vi anser att tung trafik i första hand ska gå på E6/E22.</i>	Österleden.  <i>Trafikverket tar bort den.</i>	För att underlätta genomförandet av en framtida fast förbindelse mellan Helsingborg- Helsingör bör länk pekas ut som riksintresse på samma sätt som gjorts för spårvägsförbindelse.  <i>Trafikverket lägger till det.</i>	Vägsträckningen Ängelholmsvägen-Hälsovägen-Järnvägsgatan, som förbinder E6 med Helsingborgs hamn, har utgått som riksintresse vilket åskådliggörs i kartmaterialet. Däremot saknas objektet i missivets redovisning av borttagna riksintressen.  <i>Detta korrigeras.</i>  Det är positivt att Europabanan pekas ut som riksintresse. Angeläget att arbetet med att precisera riksintresset Europabanan påbörjas snarast. Konstaterar att utpekandet av riksintresset Europabanan inte överensstämmer med intentionerna i höghastighetsutredningen utan att den ena grenen slutar i Hässleholm samt att den andra fortsätter förbi Helsingborg till Landskrona. Angeläget att Europabanan revideras så att sträckningarna Markaryd - Hässleholm- Malmö samt Markaryd- Helsingborg redovisas.  <i>Kommer att korrigeras och åtgärdas. Generellt kommer utpekandena på karta av framtida riksintressen att ses över.</i>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Skåne län (del 2)	<p>Även väg 17 bör övervägas som riksintresse. Länk i förbindelsen mellan centrala Skåne och länets nordvästra delar och har betydelse för regionförstoring.</p> <p><i>Väg 17 uppfyller inte kriterierna för att pekas ut som riksintresse, vilket gör att Trafikverket inte pekar ut den vägen.</i></p>			<p>Kombiterminalen Hässleholm Nordost utpekad som riksintresse men redovisningen i missivet är otydlig då texten ger sken av att det är befintlig växlingsbangård i centrala Hässleholm som pekas ut som riksintresse i egenskap av kombiterminal. Dessutom framgår det inte av kartmaterialet att kombiterminalen pekas ut som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket förtydligar detta.</i></p> <p>Redovisningen av riksintresset Helsingborgs hamn överensstämmer inte med den precisering av riksintresset som färdigställts under 2009. De landområden som pekats ut saknas i redovisningen.</p> <p><i>Trafikverket avser ändra detta och redovisa de landområden som pekats ut i preciseringen.</i></p>
Länsstyrelsen Stockholms län	<p>Ny järnvägsanslutning från Nynäsbanan till Norviks hamn.</p> <p><i>Sjöfartsverket har inte pekat ut Norviks hamn som en planerad hamn av riksintresse. Sjöfartsverket föreslår att ett sådant utpekande kan göras som en del i arbetet med preciseringen av Nynäshamns allmänna hamn. Då hamnen inte är utpekad som riksintresse pekar inte heller Trafikverket ut järnvägsanslutningen till Norvik som ett riksintresse.</i></p>		<p>Tillstyrker i princip förslaget att väganslutningar, Fågelvägen från E4 till Slagsta färjeläge och Blackebergsvägen i Södra Ängby utgör väg av riksintresse. Riksintresset ska dock inte ses statiskt utan kan omprövas i och med att "Förbifart Stockholm" färdigställs eller att bärigheten på Essingeledens broar förbättras.</p> <p><i>Kommunerna har en poäng i sitt resonemang och det är svårt att vara helt trovärdig i att hävda ett riksintresse för en funktion som skall gälla några år. Därför pekar vi inte ut färjelinjen och anslutningsvägarna som riksintresse.</i></p> <p>Påpekar missvisande redovisning och hänvisning i funktionsbeskrivningen gällande Stockholm och Södertälje hamn.</p> <p><i>Då dessa hamnar är preciserade ska visningen i kartmaterialet justeras. Även funktionsbeskrivningarna ses över.</i></p> <p>Planeringsunderlaget för riksintresset Arlanda behöver omarbetas i samarbete med berörda myndigheter och kommuner.</p> <p><i>Det är ett arbete som kan ske i den framtida översynen.</i></p>	<p>Lidingö stad ifrågasätter den redovisade alternativa sträckningen av den Östliga förbindelsen mellan Lidingö bron och Nacka Kommun(v222/260). Delar stadens tveksamhet och har i samband med förstudien om en östlig förbindelse framhållit att den alternativa sträckningen F via Lidingö är mindre intressant att studera vidare.</p> <p><i>Trafikverket ändrar kartmaterialet, tar bort alternativ C och F.</i></p> <p>Den redovisade funktionsbeskrivningen för den planerade hamnen i Norvik är något missvisande och knapphändig och behöver förtydligas så att det klart framgår att såväl Nynäshamn med Gotlandstrafiken som Norvik med sitt speciella djuphamnläge är hamn av riksintresse.</p> <p><i>Den planerade hamnen i Norvik är inte utpekad som riksintresse. Ett utpekande av Norvik kan göras i ett framtida arbete med att precisera Nynäshamns allmänna hamn.</i></p> <p>Anser att den digitala kartredovisningen behöver utvecklas för att ge fullödig och nödvändig information och samtidigt vara användbar och lättillgänglig. Föreslår att en länsvis och ev kommunvis redovisning görs tillgänglig med karta, funktionsbeskrivning och länkar.</p> <p><i>Kartredovisningen ses över. En länsvis redovisning görs inte i detta skede, men det går enkelt att zooma in till önskat geografiskt område och se vilka anläggningar där som är utpekade som riksintresse.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Södermanlands län	<p>Trafikverket bör överväga om även förbifart Flen skall pekas ut som riksintresse med hänsyn till tidshorisonten för framtida anläggningar.</p> <p><i>Trafikverket lägger till den.</i></p> <p>Katrineholms logistikcentrum och Eskilstuna kombiterminal uppfyller de trafikslagsspecifika kriterierna och länsstyrelsen anser därför ett övervägande att de pekas ut som riksintressen.</p> <p><i>Trafikverket lägger till dem.</i></p>		<p>Nyköpings kommun framför att det är en brist att riksintresset för Stockholm-Skavsta flygplats inte har en fastställd geografisk yta. Länsstyrelsen delar kommunens uppfattning och anser att det finns behov av en precisering av riksintresset och flygplatsens influensområde.</p> <p><i>Trafikverket avser arbeta vidare med preciseringar av flygplatser.</i></p> <p>Länsstyrelsen ställer sig bakom att ytor för farleder har preciserats. Det är en fördel att sjöfartsintresset tydliggörs med tanke på de ökade anspråken till havs.</p>	<p>I remissen står felaktigt att Stockholm - Skavsta flygplats ligger i Stockholms län.</p> <p><i>Det korrigeras.</i></p>
Länsstyrelsen Uppsala län (del 1)	<p>Eftersom delar av väg 76 anses uppfylla kriterier för att vara ett riksintresse bör man överväga om hela vägen bör vara av riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket anser inte att vägen uppfyller kriterierna för att pekas ut som väg av riksintresse.</i></p> <p>Hela väg 288 bör utpekade som riksintresse med hänsyn till kriteriet väg av särskild betydelse för regional trafik, eftersom den förbinder Uppsala med Östhammar samt på en längre sträcka utgör riksintresse för transporter till hamnen i Hargshamn.</p> <p><i>Del av väg 288 är utpekad för att den förbinder en hamnanläggning av riksintresse. Hela väg 288 är inte utpekad då den inte faller under något av kriterierna.</i></p> <p>Hargshamnsbanan bör vara av riksintresse eftersom den ansluter till hamnen i Hargshamn och därmed uppfyller kriteriet för att vara ett riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket håller med om att banan bör vara av riksintresse, då banans funktion håller på att ändras. Vi lägger därför till den.</i></p>		<p>I översiktsplaneringen för Uppsala och Enköpings kommun finns planer på kombiterminaler som anläggs i anslutning till järnväg av riksintresse. I framtida planering bör det utredas om kombiterminalerna är av regionalt eller nationellt intresse och om de bör ingå som riksintresseområden.</p> <p><i>Trafikverket kan i framtida planering utreda om kombiterminalerna är av regionalt eller nationellt intresse och om de bör ingå som riksintesseområden. För närvarande pekas de ej ut som riksintresse.</i></p> <p>Skutskärs hamn, i Älvkarleby kommun, som tidigare varit en hamn enbart i Stora Ensos regi håller på att kommersialiseras genom att Stora Enso arrenderar ut en del av hamnområdet och bolagen har ambitionen att Skutskärs hamn ska bli en allmän hamn som hanterar cirka 250 000 ton per år. Det bör utredas närmare i framtiden om Skutskärs hamn kan klassas som en allmän hamn av riksintresse.</p> <p><i>Det kan utredas i kommande översyner av riksintressen om Skutskärs hamn ska vara av riksintresse.</i></p>	<p>E 18 får en ny sträckning mellan Enköping och Sagån i Enköpings kommun. I översänt material var denna sträcka inte angiven som riksintresse, vilket den bör vara.</p> <p><i>Trafikverket lägger till den.</i></p>
Länsstyrelsen Uppsala län (del 2)	<p>De ännu inte byggda stationerna i Bergsbrunna (Uppsala kommun) och Alsika (Knivsta kommun) bör vara av riksintresse.</p> <p><i>I arbetet med att peka ut stationer av riksintresse har Trafikverket pekat ut både Bergsbrunna och Alsike som framtida stationer av riksintresse.</i></p> <p>Ny järnväg mellan Uppsala och Enköping är ett angeläget projekt av flera skäl. När projektet har kommit längre i planeringen bör det tas fram en korridor med riksintresse för järnväg.</p> <p><i>Trafikverket instämmer. När projektet har kommit längre i planeringen kan det överväga om banan ska pekas ut som riksintresse.</i></p>		<p>Länsstyrelsen kan konstatera att funktionsbeskrivningen för Uppsala/Ärna flygplats är väldigt bristfällig.</p> <p><i>Detta kan ses över i en framtida precisering av flygplatsen.</i></p>	

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Värmlands län	<p>Enligt Länsstyrelsens uppfattning är det naturligt att ange väg 26 delen Kristinehamn - Mora som nationell stamväg och därmed som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket håller med och lägger till den som riksintresse.</i></p> <p>Bandelen Kristinehamn - Nykroppa bör pekas ut som riksintresse. Enligt planerna kommer den att elektrifieras under år 2010-2011 och den kommer få större betydelse för både gods- och persontransporter.</p> <p><i>Trafikverket bedömer att det i nuläget inte är motiverat att peka ut bandelen som riksintresse. Vid nästa revidering kan dock bedömningen bli en annan.</i></p> <p>Vålbergsrakan, en ny järnväg mellan Karlstad och Vålberg, bör pekas ut som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket bedömer i nuläget att det inte finns tillräckligt starka skäl för att peka ut en eventuell framtida järnväg mellan Karlstad och Vålberg/Grums som riksintresse. En annan bedömning kan dock inte uteslutas vid nästa revidering.</i></p> <p>Länsstyrelsen vidhåller sin uppfattning att Karlstads flygplats även i fortsättningen skall utpekade som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket väljer att tills vidare fortsätta peka ut flygplatsen som riksintresse.</i></p>			
Länsstyrelsen Västerbottens län (del 1)	<p>Eventuellt bör även länsväg 363 (Umeå- Ammarnäs) som är ett viktigt pendlingsstråk, utgöra ett riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket konstaterar att E12 ligger parallellt och relativt nära väg 363 vilket enligt vår bedömning innebär att väg 363 inte behöver ha riksintressestatus.</i></p> <p>Inlandsbanan bör pekas ut som riksintresse.</p> <p><i>Inlandsbanan pekas ej ut som riksintresse då banan och saknar internationell, interregionalt eller särskild regional betydelse.</i></p> <p>Den nya sträckningen av järnvägen Umeå-Vännäs på delen Umeå C- Klockarbäcken bör anges som riksintresse.</p> <p><i>Det blir en ändrad sträckning av en befintlig järnväg som är riksintresse. Vid färdigbyggande och överlämning av den sträckan utgår den gamla sträckningen som riksintresse och den nya sträckan tar över som riksintresse.</i></p>	<p>Nuvarande sträckning av järnvägen genom Västerslätt kommer att tas bort och bör utgå som riksintresse.</p> <p><i>När den nya sträckningen är klar kommer nuvarande sträckning genom Västerslätt tas bort som riksintresse.</i></p>		<p>Botniabanan är färdigbyggd och invigs i augusti 2010 och bör i kartredovisningen ändras från planerat till befintligt riksintresse, inklusive tillhörande stationslägen i Nordmaling, Hörnefors och Umeå östra.</p> <p><i>Detta korrigeras.</i></p> <p>I rapporten anges att rullbanor på flygplatser inte i sig utgör riksintresse, vilket förefaller märkligt då de väl är en av de viktigaste delarna av en flygplats. Antagligen menar man att utbredningen av symbolen för flygplatsen inte i sig visar någon avgränsning av riksintresset, men då bör det formuleras så. Man kunde också begränsa den symboliska redovisningen till att vara en kraftigare linje bara över själva rullbanan i stället för en yta som breder ut sig utanför flygplatsområdet, vilket lätt kan missförstås som en ytavgränsning.</p> <p><i>Trafikverket ser över detta.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Västerbottens län (del 2)	<p>Nya godsbangården i Umeå med angränsande logistikcentrum uppfyller rapportens kriterier för terminaler och bör därför anges som riksintresse.</p> <p><i>Terminalen är utpekad men ligger i kartan på fel ställe. Trafikverket avser att ändra lokaliseringen på kartan till den nya godsbangården. Den gamla terminalen ska avvecklas och försvinner därmed som riksintresse.</i></p> <p>Samtliga av länets flygplatser (utöver Umeå som redan är riksintresse), dvs. Skellefteå, Lycksele, Storuman, Vilhelmina och Hemavan/Tärnaby uppfyller kriterierna och ska pekas ut som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket väljer vid denna översyn att inte göra några förändringar av utpekade flygplatser av riksintresse, vilket innebär att vi inte lägger till några flygplatser. Detta kan komma att korrigeras vid kommande översyn.</i></p>			<p>I redovisningen av Umeå hamn som riksintresse anser länsstyrelsen att även hamnens landområde bör ingå.</p> <p><i>Landområden kommer ingå i riksintresset när en precisering av hamnen har genomförts.</i></p> <p>I textbeskrivningen för Umeå hamn bör det även anges hamnens betydelse som öst/ västlig nod för TEN-T vägen E12 med färjeförbindelsen till Vasa, Finland och E12 på finska sidan. Även färjeförbindelsen i sig är av stor nationell/ internationell betydelse för godstransporter, fordon och passagerare mellan Norge/ Sverige, Finland/ Ryssland och bör anges som varande av riksintresse. Av de sistnämnda skälen bör redovisningen av riksintresset för E12 sträcka sig ända fram till färjeterminalen.</p> <p><i>Trafikverket ser över beskrivningarna. Diskussioner pågår mellan Hamnbolag, Umeå kommun och Trafikverket kring lösningar i Umeå hamn, vi avvaktar eventuell förlängning av riksintresset för E12 tills dessa diskussioner är slutförda. Färjeförbindelsen pekar vi inte ut, beroende på att vi inte pekar ut färjeförbindelser som riksintressen.</i></p>
Länsstyrelsen Västernorrlands län	<p>Planerad kombiterminal vid Sundsvalls hamn - Tunadal bör pekas ut som riksintresse.</p> <p><i>Terminalen läggs till.</i></p> <p>Sundsvall-Härnösands flygplats (Midlanda) och Örnsköldsviks flygplats bör pekas ut som riksintressen.</p> <p><i>Trafikverket behåller tills vidare de av Transportstyrelsen beslutade riksintressen för luftfarten, alltså 31 flygplatser, vilket innebär att Sundsvall-Härnösands och Örnsköldsviks flygplatser kvarstår som riksintressen.</i></p>			
Länsstyrelsen Västmanlands län	<p>Väg 56 Västerås-Sala-Heby. Framtida utbyggnaden av E18 till motorväg mellan Köping och Västjädra finns endast redovisad på delen Hallstahammar (Eriksberg)-Västjädra.</p> <p><i>Dessa sträckningar är i befintlig väglinje och redovisas inte särskilt.</i></p> <p>Väg 56 Kivsta - Norrby, E18 Sagån-Enköping, E20 Gräsnäs-Reutersberg</p> <p><i>Dessa sträckningar läggs till.</i></p> <p>Planerade och framtida åtgärder på Svealandsbanan, Mäljarbanan, Dalabanan, Bergslagspendeln, Godsstråket genom Bergslagen.</p> <p><i>Framtida åtgärder i form av exempelvis dubbelspårsutbyggnader redovisas inte, då utbyggnaden sker i huvudsak i befintlig sträckning. I vissa fall beskrivs åtgärderna i funktionsbeskrivningarna. Pågående arbete längs Dalabanan finns beskrivet i funktionsbeskrivningen.</i></p>		<p>Länsstyrelsen är positiv till att Trafikverket pekar ut en vägförbindelse av riksintresse från väg E18 till Västerås hamn från Västerledsmotet och inte bara från Bäckbymotet. Den föreslagna sträckningen på Köpingsvägen är dock mindre lämpad på grund av vägens utformning och närheten till bostadsområden av transporter och farligt gods. Istället föreslås anslutningen ske via Västerleden under järnvägen och sedan via Saltängsvägens förlängning som nu är under utbyggnad.</p> <p><i>Eftersom alternativ vägsträckning inte är färdigbyggd än pekar vi ut Köpingsvägen i dagsläget. Vid kommande översyn kan en revidering göras. Kommunen har möjlighet att skylta denna väg som farligt gods-led oavsett om den är utpekad som riksintresse eller inte.</i></p>	<p>Statusen för olika tidigare utredda kurvrätningar och mötesspår på järnvägen är oklar och går inte att utläsa av befintligt planeringsunderlag. Det finns behov av att närmare precisera järnvägens riksintressen än vad som sker i det remitterade materialet. Det gäller framförallt stations- och bangårdsområden, som i flera kommuner (t.ex. Västerås och Sala) ligger i områden med högt exploateringstryck.</p> <p><i>Detta ses över. Funderingar finns på att precisera vissa stations- och terminalområden, för att förtydliga vilka delar som ingår i riksintresset.</i></p> <p>Utbyggnaden av Mäljarfarleden och Slussen i Södertälje saknas.</p> <p><i>Dessa utbyggnader ryms i stort sett inom den markerade ytan för nuvarande farled.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
<p><b>Länsstyrelsen Västra Götalands län (del 1)</b></p>	<p>Anslutning till Säve flygplats kan med fördel ske via Hisingsleden och Norrleden. E20 bör vara riksintresse i hela sin sträckning.</p> <p><i>Trafikverket håller med. Korrekt, hela E20 är redan nu av riksintresse.</i></p> <p>Väg 156 mellan Landvetter flygfält och Kinna bör i sin funktion som tvärlänk vara riksintresse. Väg 172 Uddevalla- Bengtsfors- Årjäng-Arvika samt väg 166 Mellerud-Ed-Halden bör vara riksintresse. Hela Rv 49 utgör ett viktigt regionalt stråk Askersund-Karlsborg-Skövde-Skara-Lidköping och vidare till Lysekil och bör vara riksintresse. Detta inkluderar Lv 184 Skara- Lidköping.</p> <p><i>Trafikverket anser inte att dessa vägar bör pekas ut som riksintresse, då de inte uppfyller kriterierna för riksintresse.</i></p> <p>Rv 26 mellan Halmstad - Mora bör även vara av riksintresse i egenskap av transportlänk mellan Bergslagen och Göteborgs hamn. Rv26, Industrivägen- Norra Hamnvägen- Södra Hamnvägen bör utpekade som anslutningsvägar till Otterbäckens hamn. Kombiterminalerna vid Gullbergsvass, växlingsbangården vid Centralen och Olskroken bör pekas ut som riksintressen.</p> <p><i>Dessa vägar och terminaler pekas ut.</i></p> <p>Bohusbanan norr om Lysekilsbanan upp till Strömstad bör vara av riksintresse bl a med tanke på framtida behov av järnvägstrafik.</p> <p><i>Trafikverkets bedömning är att det i dagsläget inte finns tillräckligt starka skäl att peka ut bandelen som riksintresse. Trafikverket utesluter dock inte att en annan bedömning kan bli aktuell i framtiden.</i></p>	<p>2050 mellan väg 44 och E45 Katrinedals trafikplats förutom delen mellan E45 och nuvarande hamn vid Sanden Vänersborg.</p> <p><i>Trafikverket delar denna uppfattning vilket har varit inriktningen i arbetet med riksintresset.</i></p> <p>Ankarvägen</p> <p><i>Vägen tas bort.</i></p> <p>Det är olämpligt att peka ut Tuvevägen, Gustaf Dahlensgatan, Hjalmar Brantingsgatan och Götaälbron i Göteborgs Stad som riksintresse för anslutning till säve flygplats.</p> <p><i>Vägarna tas bort .</i></p>		<p>Framtida väg Ulricehamn- Jönköpings länsgräns bör pekas ut som framtida riksintresse i enlighet med Ulricehamns översiktsplan och Länsstyrelsens granskningsyttrande över planen.</p> <p><i>Väg 40 är redan utpekad som riksintresse. Trafikverket håller dock med om att det kan vara lämpligt att särskilt redovisa framtida och planerade nya sträckningar som riksintressen.</i></p> <p>Riksväg 45, planerad förbifart väster om Trollhättan, finns inte redovisat på kartan som riksintresseväg. Kartan behöver kompletteras med förbifarten som riksintresse. Även riksväg 45, förbifart Mellerud, bör anges som riksintresse på kartan. Reservat på E20 från 1994/95 i beslutade lokaliseringsplaner bör redovisas som riksintresseanspråk på samma sätt som sträckan Alingsås- Vårgårda.</p> <p><i>Trafikverket pekar inte ut dessa framtida åtgärder nu, men vi kan ompröva det vid kommande översyner.</i></p> <p>Redovisade zoner för ny sträckning järnväg Mölnlycke- Almedal bör snarast snävas av utifrån det/de utredningsalternativ som Trafikverket ämnar gå vidare med i planeringen. Detsamma gäller riksintresseanspråk för Götalandsbanans fortsättning via Borås-Jönköping.</p> <p><i>Trafikverket kan i nuläget inte snäva av förstudieområdena som redovisas för Mölnlycke-Almedal samt Borås-Jönköping eftersom det skulle föregripa planeringsprocessen. Däremot kommer vi redovisa dessa sträckningar schematiskt i stället för att visa dem som stora ytor.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
<p><b>Länsstyrelsen Västra Götalands län (del 2)</b></p>	<p>Planerad ny järnvägssträckning förbi Ed och vid Dals Rostock i Dalsland bör tas med som riksintresse, om planerna fortfarande är aktuella.</p> <p><i>Det finns i dagsläget inga konkreta planer på utbyggnad av en ny sträckning av järnvägen förbi Ed. Dessutom är järnvägsförbindelsen Kornsjö-Skälebol-Öxnered-Göteborg redan utpekad som riksintresse. Utifrån detta anser Trafikverket att det i nuläget inte finns skäl att särskilt peka ut och redovisa en eventuell framtida ny sträckning av järnvägen förbi Ed och Dals Rostock som riksintresse.</i></p> <p>Trollhättan - Vänersborgs flygplats tills vidare skall kvarstå som en flygplats av riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket håller med, tills vidare pekas flygplatsen ut.</i></p> <p>Spårområden vid Göteborgs hamn bör pekas ut som riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket ser i nuläget inget skäl till att särskilt peka ut spårområden vid Göteborgs hamn som riksintresse. Både Hamnbanan och Göteborgs hamn är utpekade som riksintressen för bana respektive hamn.</i></p> <p>På västra stambanan så byggs även en omlastningsterminal ut i Skövde, i anslutning till Karlsborgsbanan. Detta bör vägas in i riksintresseanspråken.</p> <p><i>Trafikverket tolkar länsstyrelsens synpunkt som att funktionsbeskrivningen för Västra stambanan bör förtydligas. Terminalen är redan utpekad som riksintresse.</i></p>			<p>Kartan över riksintresset för dubbelspår Trollhättan-Göteborg behöver justeras eftersom de nya, beslutade järnvägssträckningarna inte är redovisade där.</p> <p><i>Detta åtgärdas.</i></p> <p>Remisshandlingen är oklar avseende vilka typer av anläggningar som ingår i "järnvägens platser". Är verkstadsdepå i Göteborg - Säve detsamma som spårområdet i Sävenäs? Punkten som markerar spårområdet/depån i Sävenäs är felplacerad.</p> <p>Den geografiska yta som pekas ut som riksintresse Göteborgs hamn skiljer sig från den rapport som har tagits fram i samarbete tidigare. Länsstyrelsen förutsätter att den värdebeskrivning och karta som finns i det gemensamt framtagna planeringsunderlaget är det som skall gälla som riksintresseanspråk för Göteborgs hamn inklusive anslutande vägar, järnvägar, farleder och ytor för riksintresse industriell produktion. Vad som gäller behöver dock klart framgå av Trafikverkens samlade underlag om riksintressen.</p> <p>Det bör preciseras vilken höjd som kommer att hävdas som riksintresse för farleden i Göta älv. Funktionsbeskrivningen anger frågetecken för maxfartygs djup, bredd och längd. Hav och älv är inte så djupa som skyddat djup anges i funktionsbeskrivningarna. I tabellerna för nytillkomna farleder av riksintresse är kolumnerna för skyddad höjd och skyddat djup omkastade jämfört med funktionsbeskrivningarna.</p> <p><i>Trafikverket ser över allt ovan. Den precisering av riksintresse Göteborgs hamn som har tagits fram gäller.</i></p>

Remissinstans	Förslag på förändringar jämfört med remissen - tillägg	Förslag på förändringar jämfört med remissen - borttag	Övriga synpunkter på anläggningar	Redaktionella synpunkter
Länsstyrelsen Örebro län	<p>Planerade dubbelspårsutbyggnaden Hallsberg-Degerön ska vara av riksintresse.</p> <p><i>Banan är av riksintresse och pågående arbete längs Godsstråket finns beskrivet i funktionsbeskrivningen.</i></p> <p>Står fast vid tidigare yttrande, att Örebro läns flygplats bör kvarstå som riksintresse. Väg 571 till Örebro läns flygplats bör fortfarande vara av riksintresse, då förhoppningsvis även flygplatsens riksintressestatus kommer att bestå.</p> <p><i>Trafikverket behåller tills vidare de av Transportstyrelsen beslutade riksintressen för luftfarten, alltså 31 flygplatser, vilket innebär att Örebro läns flygplats kvarstår som riksintresse. Därmed pekas väg 571 ut även fortsättningsvis.</i></p>		<p>Det kan diskuteras om inte förbifart Karlskoga på väg E18, Möckelleden, bör vara av riksintresse.</p> <p><i>Möckelleden kommer inte att genomföras inom överskådlig framtid, därför finns det inget behov av att peka ut den som framtida riksintresse. Om kommunen i sin översiktsplan vill bevara reservatet så är det fullt möjligt ändå.</i></p> <p>Degerfors och Karlskoga kommuner anser att bandel 393 Strömtorp-Bofors bör vara av riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket anser inte att bandelen bör pekas ut som riksintresse, då de inte uppfyller kriterierna för riksintresse.</i></p> <p>Flera kommuner anser att Genvägen Kristinehamn-Nykroppa bör vara av riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket bedömer i nuläget att det inte är motiverat att peka ut bandelen som riksintresse. Vid nästa revidering kan dock bedömningen bli en annan.</i></p> <p>Nobelbanan mellan Kristinehamn och Örebro bör diskuteras som ett framtida riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket kan i nuläget inte se tillräckligt starka skäl för att peka ut Nobelbanan som en framtida järnväg av riksintresse. Bedömningen kan dock ändras vid framtida revidering av Trafikverkets riksintressen.</i></p>	<p>Södra delsträckan för vägreservatet från Lund, söder om Svennevad, till Kvarntorpskorset på väg 51 saknas på kartan.</p> <p><i>Trafikverket lägger till den.</i></p> <p>Även en delsträcka mellan Stubbetorp och Gustavstorp på väg 49 saknas. Den blir färdig i år. På nästa delsträcka stämmer inte anslutningen till väg 50 vid Stjärnsund.</p> <p><i>Trafikverket lägger inte till delsträckan Stubbetorp-Gustavstorp eftersom den blir klar 1 juli i år. Anslutningen ändras.</i></p> <p>Kartredovisning och text behöver vidareutvecklas för de riksintressen som finns i anslutning till det utpekade järnvägsnätet. Alla järnvägsstationer, kombiterminaler, rangbangårdar och växlingsbangårdar, bör då utpekas på kartan och funktionsbeskrivas. Hallsberg och Örebro redovisas nu endast som en punkt med begränsad text, utan möjlighet att särskilja de olika anläggningarna.</p> <p><i>Kartredovisningen för terminaler ses över. Vi kommer att arbeta vidare med redovisning och funktionsbeskrivning av alla anläggningar.</i></p>
Länsstyrelsen Östergötlands län	<p>Kardonbanan, som blir järnvägsförbindelse till Norrköpings hamn, måste läggas till som planerat riksintresse järnväg.</p> <p><i>Trafikverket håller med och banan klassas nu som ett framtida riksintresse.</i></p> <p>Linköpings och Norrköpings flygplatser bör vara kvar som riksintressen för luftfart.</p> <p><i>Trafikverket väljer att tills vidare fortsätta peka ut flygplatserna som riksintresse.</i></p>		<p>I västra Östergötland bör riksintresseklassningen ses över beträffande nuvarande riksväg 50 jämfört med planerad ny sträckning Motala- Mjölby.</p> <p><i>Nuvarande väg 50 kommer vara utpekad som riksintresse tills nya sträckningen öppnas för trafik. I samband med detta övertar ny sträckningen riksintresset.</i></p> <p>I linje med synpunkterna om att flygplatserna bör vara kvar som riksintresse bör även anslutande vägar till flygplatserna vara kvar som vägar av riksintresse.</p> <p><i>Trafikverket lägger till dessa vägar.</i></p> <p>Norrköpings synpunkter om anslutande vägar till hamnen bör även inarbetas.</p> <p><i>Anslutningen till hamnen är den som gäller idag. I samband med att Norrköpingspaketet färdigställs så bör sträckorna ses över i en kommande revidering.</i></p> <p>Angeläget att en samlad riksintressebeskrivning tas fram för riksintressena kring Norrköpings hamn.</p> <p><i>Trafikverket kommer arbeta vidare med riksintressepreciseringar av landets hamnar.</i></p>	<p>Längs E22 behöver kartmaterialet ses över beträffande planerade vägsträckor. Den planerade länken mot E4 vid Norrköping, Norrleden, behöver tydliggöras bättre.</p> <p><i>Detta ses över.</i></p> <p>Söder om Norrköping (mellan Norrköping och Söderköping) har planerade länkar felaktigt markerats på kartan. Vägförbättringarna här avser ombyggnad av vägen i befintlig sträckning.</p> <p><i>Detta ses över.</i></p> <p>Det bör noteras att industribanan Finspång- Kimstad felaktigt markerats på kartan som befintligt riksintresse. Inget emot att denna järnväg klassas upp i det nationella järnvägssystemet.</p> <p><i>Kartan kommer korrigeras.</i></p>