

## SAMRÅDSREDOGÖRELSE

# Väg 44, förbifart Lidköping, delen Lidköping–Källby

Lidköpings och Götene kommuner, Västra Götalands län

Vägplan 2014-11-24

Projektnummer: 101598



Dokumenttitel: Väg 44, förbifart Lidköping, delen Lidköping–Källby  
Skapat av: Structor Mark Göteborg AB  
Dokumentdatum: 2014-11-24  
Dokumenttyp: Rapport  
Ärendenummer: TRV 2014/27092  
Projektnummer: 101598  
Version: 1.0

Publiceringsdatum: 2014-11-24  
Utgivare: Trafikverket  
Kontaktperson: Mattias Andersson, Trafikverket  
Uppdragsansvarig: Kent Sjöholm, Structor Mark Göteborg AB  
Tryck: Majornas Grafiska AB  
Omslagsfoto: Structor Mark Göteborg AB  
Distributör: Trafikverket, Box 110, 541 23 Skövde, telefon: 0771-921 921

# Innehåll

Sammanfattning .....	4
Planläggningsbeskrivning.....	5
Samrådsrets .....	5
Samråd .....	5
Samråd med myndigheter och organisationer .....	5
Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörd .....	18
Samråd med allmänheten .....	18
Övriga samråd .....	26

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter och yttranden som kommit in från allmänhet och myndigheter samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Den här samrådsredogörelsen behandlar yttranden och synpunkter som kommit in till Trafikverket efter förstudieskedet. Skriftliga yttranden och synpunkter finns diarieförda hos Trafikverket. För yttranden och synpunkter som kommit in fram till och med förstudieskedet hänvisas till samrådsredogörelsen i förstudien, daterad 2011-11-08. Under förstudieskedet inkomna yttranden och synpunkter finns i sin helhet diarieförda under ärendenummer TRV 2011/61254.

## Sammanfattning

Under förstudieskedet hölls samråd med myndigheter, berörda företag och organisationer, samt allmänheten (9 juni 2011). Annonsering om samrådet skedde i Nya Lidköpings Tidningen 3 juni 2011. Förstudien fanns också utställd mellan 14 september och 5 oktober 2011 på Trafikverket Göteborg, Trafikverket Mariestad, Lidköpings kommun, Biblioteket i Lidköping samt på [www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se). Annonsering om utställningen skedde i Nya Lidköpings Tidningen 12 september 2011. Information har också funnits på Trafikverkets hemsida. Samtliga inkomna yttranden finns sammanställda i samrådsredogörelsen.

Länsstyrelsen fattade den 11 november 2011 beslut om att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan.

Ytterligare ett möte med allmänheten hölls sedan den 11 oktober 2012 för att informera om projektets fortskridande. Annonsering skedde i Nya Lidköpings Tidningen 8 och 10 oktober 2012.

Efter förstudien beslutade Trafikverket att väg 44 ska byggas om till mötesfri landsväg med mitträcke genom att delar av befintliga vägar byggs om, samt att väg 44 ges en helt ny sträckning söder om Filsbäck. I den nya planprocessen har begreppet vägutredning ersatts med vägplan med statusen samrådshandling, val av lokaliseringsalternativ. Samrådshandling, val av lokaliseringsalternativ, har funnits utställd mellan 3–24 oktober 2013 på Trafikverket i Göteborg, Mariestad, Kommunhuset i Lidköping samt Lidköpings bibliotek. Representanter för projektet har dessutom varit tillgängliga för samtal och frågor på Truvegården i Filsbäck, så kallat öppet hus 3, 4 och 16 oktober 2013. Annonsering om utställningen har skett i Nya Lidköpings Tidningen den X september 2013.

Trafikverket fattade den 13 december 2013 beslut om lokalisering av ny väg i korridor B1/B1-B2/B2/B2-B4/B1. Ställningstagande skickades ut till alla som kommit in med synpunkter och yttranden på vägplan samrådshandling, val av lokaliseringsalternativ.

Ett samrådsmöte för enskilt berörda hölls i Truvegården i Filsbäck den 28 april 2014. Protokoll från mötet finns diariefört under ärendenummer TRV 2013/40033.

Samråd med Länsstyrelsen hölls den 5 juni 2014. Minnesanteckningar från detta möte finns diarieförda under ärendenummer TRV 2014/27092.

# Planlägningsbeskrivning

I planlägningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planlägningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planlägningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planlägningsbeskrivningen för just det projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2013-09-30, 2014-01-29, 2014-03-17 och 2014-09-22.

## Samrådsrets

Samrådsretsen definierades i ett tidigt skede gemensamt tillsammans med Länsstyrelsen. Eftersom Länsstyrelsen har beslutat att projektet kan antas medföra betydande miljöpåverkan har den utökade samrådsretsen ingått. Även enskilda som kan bli särskilt berörda av projektet har tagits med i samrådsretsen.

## Samråd

### Samråd med myndigheter och organisationer

<b>Skanova AB, Nätplanering Väst</b>			
Samrådstyp <input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input checked="" type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	Samrådsinbjudan <input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	Datum 2013-10-04	Diarienummer TRV 2013/40033
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Anmärkning: Samma yttrande inkom signerat 14 oktober 2013. Inom aktuellt område har Skanova, förutom ledningar till abonnenter i området, viktigare kabelstråk inom markerade områden på bifogad karta. När sträckningen av ny väg är beslutad, önskar Skanova få med kanalisation för omläggning av dessa kablar. Kontakt med Skanova ska tas via e-post minst fyra månader innan arbetet måste göras.			
Trafikverkets kommentarer <i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Svenska Kraftnät</b>			
Samrådstyp <input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse	Samrådsinbjudan <input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons	Datum 2013-10-04	Diarienummer TRV 2013/40033

<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
Svenska Kraftnät har ingenting att erinra mot upprättat förslag.			
Trafikverkets kommentarer			
<i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Lidköpings golfklubb</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-07	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
Menar att det vatten som leds in i golfbanan är viktigt ur bevattningssynpunkt. Man önskar att minst behålla dagens tillflöde, men ser gärna en ökning. Vissa delar av banan byggs om under hösten 2013. När projektet med ombyggnation fortsätter under nästa höst, 2014, är det viktigt att man vet vilka mängder vatten man kommer att behöva hantera.			
Trafikverkets kommentarer			
<i>Trafikverket noterar synpunkten.</i>			

<b>Polismyndigheten i Västra Götaland</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-11	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
Anmärkning: Yttrandet har inkommit per e-post 11 oktober 2013 och per post 15 oktober 2013.			
Polismyndigheten lägger inga synpunkter på vilket av de tre förslagen som kommer att väljas.			
Trafikverkets kommentarer			
<i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Lidköpings Värmeverk AB</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-18	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		

<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Lidköpings Värmeverk har inga invändningar mot förslaget.			
Trafikverkets kommentarer <i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Fortifikationsverket</b>			
Samrådstyp <input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input checked="" type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	Samrådsinbjudan <input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	Datum 2013-10-21	Diarienummer TRV 2013/40033
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Fortifikationsverket har inget att erinra, då Forsvarsmakten inte har någon verksamhet och Fortifikationsverket inte äger någon mark inom aktuellt område.			
Trafikverkets kommentarer <i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Räddningstjänsten Västra Skaraborg</b>			
Samrådstyp <input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input checked="" type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	Samrådsinbjudan <input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	Datum 2013-10-21	Diarienummer TRV 2013/40033
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Skriver att man har avsatt investeringsmedel för inrättande av övningsfält. Ur miljösynpunkt har man föreslagit lokalisering av övningsfältet till plats öster om start- och landningsbana vid Hovby flygplats. Övningsfältet skulle ha sin infart från väg 184 i höjd med Alebäck. Undrar om planen på etablering av övningsfält kommer i konflikt med något av alternativen. Påpekar att det vid etablering av övningsfält är önskvärt att på- och avfarter till väg 184 utförs på ett sådant sätt att utryckning kan ske på ett effektivt och säkert sätt. Upplyser också att det finns en alternativ räddningsväg från väg 184 som betjänar Lidköpings motorbana. Denna räddningsväg önskar man ha kvar. Bifogar kartor över den tänkta platsen för nytt övningsfält samt över den alternativa räddningsväg som idag tjänar motorbanan.			
Trafikverkets kommentarer <i>Projektet kan eventuellt komma att påverka Räddningstjänstens planer på lokaliseringen av övningsfältet i alternativ med vägkorridor B2. I nästa skede när Trafikverket har fattat beslut om lokalisering, kommer vald vägkorridor att detaljstuderas. Men även en framtida fortsättning av förbifarten västerut, som inte ingår i detta projekt, i vägkorridor B2 kan komma att påverka lokaliseringen av övningsfältet. Trafikverket ser till att den alternativa räddningsvägen även i fortsättningen finns kvar</i>			

för Räddningstjänsten.

<b>Transportstyrelsen</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-23	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Transportstyrelsen avstår från att lämna synpunkter.			
Trafikverkets kommentarer <i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Skogsstyrelsen</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-23	TRV 2012/37918
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons	2013-10-29	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna Anmärkning: Synpunkten ankom 23 oktober 2013 och registrerades under TRV 2012/37918. Samma synpunkt registrerades 29 oktober 2013 under TRV 2013/40033. Skogsstyrelsen har enbart synpunkter på vägkorridor B3. Skriver att denna sträckning riskerar att påverka en nyckelbiotop i höjd med Dalvik. Vill påpeka vikten av att detta område får fortsätta bli så opåverkat som möjligt. Hänvisar till sin egen hemsida för lokalisering och objektsbeskrivning av området.			
Trafikverkets kommentarer <i>Trafikverket noterar yttrandet.</i>			

<b>Statens geotekniska institut (SGI)</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna SGI finner, liksom Trafikverket, att vägkorridorerna har liknande geotekniska och miljötekniska förutsättningar. Anser att de frågeställningar som tas upp är relevanta och bra beskrivna för detta skede ur geoteknisk och miljöteknisk synpunkt. Finner inte att de olika vägkorridorerna innebär några skillnader avseende geotekniska och miljötekniska frågor. Påpekar att det krävs ytterligare geotekniska undersökningar inför projekteringen av			



nödvändiga geotekniska åtgärder samt att effekten av klimatförändringar på stabilitet och erosion bör värderas och tas hänsyn till vid projekteringen.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

### **Fortum Distribution AB**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Anmärkning: Samma synpunkt inkom per e-post 24 oktober 2013 och per post 31 oktober 2013.

Upplyser om att Fortum äger den 40 kV-ledning som går genom den östra delen av utredningsområdet och att ledningen är tryggad av ledningsrätt. Markanvändningen i ledningsgatan får inte ändras utan ledningsägarens tillstånd och vidare får inte uppförande av väg eller andra anläggningar innebära att tillträde till kraftledningen för felavhjälpning och underhåll förhindras. Hänvisar till starkströmsföreskrifterna om att ledningens höjd vid allmänt trafikerad väg måste vara minst 7 m över vägbanan. Kraftledningsstolpar som hamnar inom vägområde måste flyttas. Vid flytt av ledningen krävs ny koncession. Påpekar att en ombyggnad av ledningen bekostas av Trafikverket och att en skriftlig överenskommelse måste finnas mellan Fortum och Trafikverket innan vägplanen kan antas.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

### **Västtrafik AB**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Västtrafik vill vara med i det fortsatta arbetet och säkerställa att kollektivtrafiken beaktas. I övrigt har Västtrafik inga synpunkter på planen.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

### **Naturskyddsföreningen Götene-Kinneulle**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		

<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
<p><b>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</b></p> <p>Förordar vägkorridor B3, då detta ger minst påverkan på de områdena man anser är viktigast; natur- och kulturmiljö, landskap och friluftsliv. Ser positivt till punkterna i åtgärdsanalysen om ambitionen att öka andelen kortare resor med cykel och uppmuntring till samåkning. Understryker att riktade åtgärder för oskyddade trafikanter är mycket angeläget, särskilt i Vinninga. Instämmer i Länsstyrelsen beslut om betydande miljöpåverkan. Anser att särskilt stor miljöpåverkan kan väntas vid passage av de två åravinerna och ianspråktagande av odlingsmark. Är positiva till att konkreta miljömål formulerats i ett tidigt skede. Ser ett par av miljömålen som särskilt viktiga. Anser att naturmiljömålen är mycket relevanta och väl formulerade. Stödjer även riktlinjerna för landskap och gestaltning. Tycker det är viktigt att miljöaspekterna beaktas i influensområdet särskilt beträffande landskapsbild, fauna, vattendrag och recipienter, luftkvalitet och buller, samt att riksintressen och områdesskydd beaktas. Man instämmer i naturvärdesbedömningen och i beskrivningen av landskapet. Anser att det är viktigt med noggrann detaljplanering vad gäller Natura 2000-området Skebykärret för att undvika markavvattnings. Ser passagen över Öredalsån som den känsligaste delen i hela vägprojektet. Då broövergång över Öredalsån i vägkorridor B3 sker på en plats där naturvärdena redan är påverkade, förordar man detta alternativ. B3 har sammantaget minst påverkan på de nationella miljömålen. Anser att med föreslagna skyddsåtgärder förefaller fastslagna miljö kvalitetsnormer att kunna uppfyllas.</p>			
<p><b>Trafikverkets kommentarer</b></p> <p><i>Trafikverket noterar yttrandet.</i></p>			

<b>Vinningaortens LRF-avdelning</b>			
<p>Samrådtyp</p> <input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input checked="" type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Samrådsinbjudan</p> <input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annonser <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Datum</p> <p>2013-10-24</p>	<p>Diarienummer</p> <p>TRV 2013/40033</p>
<p><b>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</b></p> <p>Förespråkar det alternativ som förstör minst åkermark, då åkermark behövs och är en begränsad resurs. Skriver att jordbrukarna inte tycker att ersättningen ersätter skadan intrånget gör, att ersättningen är för låg. Menar att ju mindre åkermark som behöver tas i anspråk desto färre blir problemen med den barriär som en väg skapar. Påpekar att mycket skräp slängs längs med vägarna och att det är stor risk för att detta hackas sönder med skördemaskiner, vilket äventyrar livsmedels- och foderkvaliteten. Anser att boendemiljön förstörs även på en kilometers avstånd om vägen går i öppet landskap, att luftföroreningar ger större skador på jordbruksmark än övrig mark. Skriver att det råder brist på jordbruksmark i området då det ligger i näst högsta skördeskadeområde (klass 2). Därför blir jordbruksmark det dyraste markalternativet. Anser att skadorna på sikt kommer att bli mycket större än idag, då maskiner blir större och att mer precisionslantbruk gör att yttre delen av åkern blir än mindre värd. Menar att det blir stora skador runt vägen vid anläggning som blir större än beräknat och att detta är svårbevisat.</p>			

Trafikverkets kommentarer  
*Trafikverket noterar yttrandet.*

### **Götene kommun, tjänsteskrivelse**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-11-08	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Anmärkning: Detta yttrande är Götene kommuns slutliga sammanvägda ståndpunkt.

Förordar vägkorridor B2-B4 för att på bästa sätt tillvarata de intressen av de fastigheter som ligger i den del av Götene kommun som berörs av projektet samt för att inte skapa onödiga barriärer. Skriver att den förordade vägkorridorens lösning av förbindelsen med Filsbäck och Källby kan samordnas även med vägkorridor B1, B2 och den nordvästliga sträckningen av B3 inom Lidköpings kommun. Den aktuella vägutbyggnaden är av stor betydelse för kommunens framtida utveckling, då stor del av kommunens expansion sker i detta område. Önskar också understryka att extra hänsyn tas till naturvärdena i Skebykärret, att man med tillfredsställelse noterar att en planskild korsning för gc-trafik i nuvarande korsning mellan Skebyvägen/Kinnekullevägen och riksväg 44 ingår i projektet, samt att väghållningsansvaret för befintlig väg 44 norr om Filsbäck fram till anslutning till cirkulationsplatsen ligger kvar på Trafikverket fram till dess att det planerade nya bostadsområdet vid kommungränsen är utbyggt. Är positiva till den planerade förbifarten.

Trafikverkets kommentarer  
*Trafikverket noterar yttrandet.*

### **Lidköpings kommun, Kommunstyrelsen**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-11-08	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Kommunstyrelsen skriver i sitt förslag till kommunfullmäktige att vägkorridor B2 är den sträckning som man anser är mest fördelaktig för kommunens framtida utveckling. Den ger en väsentlig förbättring av miljön för befintliga bostäder i Filsbäck avseende dagens bostadsnära trafik och bullersituation, samt möjliggör en framtida utveckling av området för mer bostadsbebyggelse. Det är även det alternativ som i anslutning till väg 184 passar bäst för fortsättningen av väg 44, förbifart Lidköping. Anser att de åtgärder som föreslås i samrådshandlingen med avseende på passagera av Filsbäcken och Öredalsån bör genomföras för att minska intrången och mildra vägens barriäreffekter. Beslut om yttrandet var ej enhälligt.

Trafikverkets kommentarer

Trafikverket noterar yttrandet.

### Lidköpings kommun, Kommunfullmäktige

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-11-19	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Kommunfullmäktige går på kommunstyrelsens förslag att vägkorridor B2 är den sträckning som man anser är mest fördelaktig för kommunens framtida utveckling. Den ger en väsentlig förbättring av miljön för befintliga bostäder i Filsbäck avseende dagens bostadsnära trafik och bullersituation, samt möjliggör en framtida utveckling av området för mer bostadsbebyggelse. Det är även det alternativ som i anslutning till väg 184 passar bäst för fortsättningen av väg 44, förbifart Lidköping. Anser att de åtgärder som föreslås i samrådshandlingen med avseende på passagera av Filsbäcken och Öredalsån bör genomföras för att minska intrången och mildra vägens barriäreffekter.

Kommunfullmäktige gör ett tillägg om att vägkorridor B3 bör övervägas i det fortsatta arbetet med vägsträckningen, då detta alternativ innebär en mindre negativ påverkan på landskapet, kultur- och naturmiljön i området och är mer gynnsamt för friluftslivet. Dock ska även beaktas att anslutningen till väg 184 inte äventyrar fortsatt vägsträckning negativt. Beslut om yttrandet var ej enhälligt.

#### Trafikverkets kommentarer

Trafikverket noterar yttrandet.

### Försvarsmakten, Högkvarteret

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-11-20	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Försvarsmakten har inget att erinra.

#### Trafikverkets kommentarer

Trafikverket noterar yttrandet.

### Naturskyddsföreningen Lidköping

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input checked="" type="checkbox"/> Brev	2013-11-17	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		

<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
<p>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</p> <p>Förordar vägkorridor B3, då man anser att detta alternativ är mest miljövänligt. Skriver att passagen över Öredalsån går vid ett redan starkt påverkat område, betydligt mindre ytor av skog kommer att behöva avverkas, Helde by splittras inte, färre anslutningsvägar för de olika gårdarna.</p>			
<p>Trafikverkets kommentarer</p> <p><i>Trafikverket noterar yttrandet.</i></p>			

<b>Länsstyrelsen Västra Götalands län</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input checked="" type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	<input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	2013-11-27	TRV 2013/40033
<p>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</p> <p>Länsstyrelsen anser att en kombination av vägkorridorerna B1-B2 och den östliga delen av B2-B4 bäst svarar mot projektmålen. Länsstyrelsen anser att de kompletterande utredningarna på ett bra sätt redovisar natur- och kulturvärden som underlag för att kunna välja korridor. Bra är också den geografiska avgränsningen och föreslagna åtgärder som ska studeras efter vald lokaliseringsalternativ. Utredningsområdets karaktär är väl beskriven, liksom pågående markanvändning och intressekonflikter. Däremot anser Länsstyrelsen att påverkan på de stora brukningsenheterna inte har redovistats på ett tydligt sätt.</p> <p>Länsstyrelsen konstaterar att en ny väg 44 söder om Filsbäck har stöd i både Lidköpings och Götene kommuners översiktsplaner. Länsstyrelsen anser att det finns fler utpekade riksintressen än de redovisade. Länsstyrelsen hänvisar till SGI:s yttrande vad gäller ytterligare geotekniska undersökningar inför projekteringen av nödvändiga geotekniska åtgärder samt att effekten av klimatförändringar på stabilitet och erosion bör värderas och tas hänsyn till vid projekteringen. Man tycker inte att det tas upp att det finns risk att få upp artesiskt vatten vid borrningar i Lidköpingstrakten. Länsstyrelsen anser att föreslagna avgränsningar av miljöaspekter i stort är bra inför den kommande miljökonsekvensbeskrivningen. Frågor om klimatförändringar och geoteknik behöver redovisas. Behov av kompensationsåtgärder för påverkan på naturvärdena kan komma att krävas. Bedömning av förekomst av förorenade massor samt masshantering och upplagsplatser behöver också redovisas. Påverkan på Natura 2000-området Skebykärret, Filsbäcken och Öredalsån kräver särskild uppmärksamhet i den fortsatta planeringen. På samma sätt måste en uttömmande redovisning av strandskydd, biotopskydd samt andra tillsståndspliktiga verksamheter göras i MKB. Fortsatt arkeologiska utredningarna i ett steg 2 ska göras när korridor är vald. Länsstyrelsen anser att personsäkerhet avseende farligt gods även borde ha beaktats vid jämförelse mellan alternativ. I det kommande arbetet bör Länsstyrelsens riskpolicy avseende farligt gods tillämpas. Utifrån det alternativ som man väljer att gå vidare med bör förslag tas fram, om så anses nödvändigt, för åtgärder som kan förbättra riskbildningen för befintlig bebyggelse. Länsstyrelsen bedömer att alla korridorerna i stort påverkar naturvärdena vid passagerna av Filsbäcken och Öredalsån lika och att detta särskilt behöver behandlas i vägplan med MKB för att minimera intrånget.</p>			

Trafikverkets kommentarer  
*Trafikverket noterar yttrandet.*

### Västtrafik AB

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input checked="" type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-02-12	TRV 2013/40033
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Västtrafik meddelade att omfattningen av ny trafikering gällande lokal- och expresstrafik inte är utredd för ny väg 44 samt lokalgatan genom Filsbäck. Västtrafik återkommer. Västtrafik återkommer med tankar kring utformning för att om möjligt prioritera kollektivtrafiken vid Skararondellen.

Västtrafik såg fördelar med utformning av nya Filsbäcksvägen och dess anslutning mellan cirkulationen i Källby och vägen mot Skeby.

Västtrafik hade inget att invända mot placeringen av gc-vägen på den västra eller östra sidan utmed väg 2611 på bro över/under väg 44.

#### Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket önskar svar under mars/april från utredning om trafikering på ny väg 44 och lokalgatan genom Filsbäck.*

### Svenska Kraftnät

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-04-24	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Svenska Kraftnät meddelar att man inte har några ledningar i anslutning till aktuellt utredningsområde och önskar inte längre medverka i remissförfarandet.

#### Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

### Statens geotekniska institut (SGI)

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-05-05	TRV 2014/27092
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

SGI har inga nya synpunkter då inget nytt geotekniskt/miljögeotekniskt material tillkommit i projektet efter beslutet om vägkorridorval.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

#### **Fortum Distribution AB**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-05-06	TRV 2014/27092
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Fortum meddelar liksom under förra skedet (val av lokaliseringsalternativ) att de har en ledning som påverkas av vägprojektet. Berörd ledning korsar vald vägkorridor på två ställen. Det finns krav på säkerhetsavstånd till ledningen.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten. Tidigare inkommen synpunkt finns med i samrådsredogörelse daterad 2013-12-02.*

#### **TeliaSonera Skanova Access AB**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-05-08	TRV 2014/27092
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Bifogar kartor med utmärkta anläggningar. Direktförlagda kablar och kanalisation med kablar i berörs av projektet och man önskar därför att bli kontaktade för diskussion kring en omläggning.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

#### **Vattenfall Eldistribution AB**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-05-09	TRV 2014/27092
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Vattenfall har elanläggningar (130 kV-luftledning) i området och informerar om de krav

som gäller vid byggnation under och i närheten av ledningarna.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet.*

### **LRF Lidköpings kommungrupp**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-05-12	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Framhäver betydelsen av jord- och skogsbruket som näring såväl nationellt som i Lidköping och vikten av att i varje enskilt fall bedöma om intrång i jord- och skogsmark är nödvändigt och att ersättningen i dessa fall blir skälig. Den nya vägen med anslutningar bör anpassas för traktorer med dubbelmontage.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar yttrandet. Enskilda vägar anpassas så att jordbruksmaskiner kan ta sig fram.*

### **Länsstyrelsen i Västra Götaland**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input checked="" type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-06-05	TRV 2014/27092
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Syftet med mötet var att uppdatera Länsstyrelsen hur långt Trafikverket kommit i projektet samt inhämta synpunkter på vägförslaget och berörda miljöaspekter i ett tidigt skede. På mötet diskuterades bl.a. faunapassager, trafiklösningen vid Skeby och Källby cirkulationsplatser, dagvattenhantering samt passagen vid Öredalsån. Länsstyrelsen önskade mer detaljerad redovisning av delavrinningsområdena och hur vattenströmmarna går i anslutning till kärret, samt redovisning av grundvattenrören och avläsningar från dem.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar länsstyrelsens synpunkter och skickar komplettering av delavrinningsområdena, vattenströmmar och placering av grundvattenrör.*

### **Fågelklubben/Svenska Naturskyddsföreningen**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input checked="" type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2014-09-05	TRV 2014/27092
<input type="checkbox"/> Skrivelse	<input type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input type="checkbox"/> Webb		



<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
<p><b>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</b></p> <p>På mötet, som skedde i fält, gicks det upprättade förslaget framför allt passage av Öredalsån och väg 2702 (allén vid Dalviks gård) igenom tillsammans med representanter från Fågelklubben. Även kompensationsåtgärder diskuterades, bl.a. uppsättning av fågelholkar på den nya bron över Öredalsån och möjligheten att skapa nya häckplatser för kungsfiskare. Fågelklubben uppger att det finns behov av överskott av jordmassor som kan användas för att skapa nya sandrevlar. Även möjligheten att skapa nya artrika grusmiljöer längs väglänter diskuterades. Fågelklubben tycker generellt att det är olyckligt att skogsmark tas i anspråk för den nya vägen. Fågelklubben undrar om viltstråk har studerats. Fågelklubben är positiv till att både människor och vilt kommer att kunna passera under Öredalsån. Minnesanteckningar finns diarieförda under ärendenummer TRV 2014/27092.</p>			
<p><b>Trafikverkets kommentarer</b></p> <p><i>Trafikverket tar med sig synpunkterna. Underlag om viltstråk har erhållits av lokala jaktvårdskretsar samt från Lidköpings kommun. Även statistik för viltolyckor ligger som underlag.</i></p>			

<b>Götene Sportfiskeklubb</b>			
<p>Samrådstyp</p> <input checked="" type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Samrådsinbjudan</p> <input type="checkbox"/> Brev <input type="checkbox"/> Annons <input type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Datum</p> <p>2014-09-17</p>	<p>Diarienummer</p> <p>TRV 2014/27092</p>
<p><b>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</b></p> <p>Syftet med mötet är att fånga upp erfarenheter och kunskaper som Sportfiskeklubben har av fiskbeståndet i Öredalsån. Representant från Sportfiskeklubben uppger om att det förekommer rikligt med regnbågsöring på sträckan förbi Dalvik. Öring har noterats i ån. Fritidsfiske bedrivs i mycket liten omfattning. Sportfiskeklubben påpekar att det material som läggs som erosionsskydd inte bör ha för små dimensioner. Då det råder brist på djupare områden i ån vore det bra om det vid omgrävningen kunde skapas några djupare höljor. Det är viktigt att dessa konstrueras så att vattnet rinner genom höljan. Lämpliga lekbottnar saknas på denna sträcka och är överhuvudtaget få i Öredalsån. En ny lekbotten för öring finns möjlighet att skapa i samband med omgrävning och behövs inte på någon längre sträcka. Beskuggning av vattnet är viktigt för fiskbeståndet, klippal är ett lämpligt trädslag att plantera. Minnesanteckningar finns diarieförda under ärendenummer TRV 2014/27092.</p>			
<p><b>Trafikverkets kommentarer</b></p> <p><i>Trafikverket tar med sig synpunkterna.</i></p>			

<b>Länsstyrelsen i Västra Götaland</b>			
<p>Samrådstyp</p> <input type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input checked="" type="checkbox"/> Remiss	<p>Samrådsinbjudan</p> <input type="checkbox"/> Brev <input type="checkbox"/> Annons <input type="checkbox"/> Webb	<p>Datum</p> <p>2014-09-25</p>	<p>Diarienummer</p> <p>TRV 2014/27092</p>

<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
<p>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</p> <p>Länsstyrelsen har yttrat sig över den preliminära miljökonsekvensbeskrivningen. Länsstyrelsen anser att en del vattenfrågor behöver arbetas in/redovisas tydligare i MKB. Länsstyrelsen önskar ta del av gjord riskbedömning avseende farligt gods. Länsstyrelsen upplyser om att fyra platser som ingått i arkeologisk steg 2-undersökning ska förundersökas. Länsstyrelsen anser att avsnittet om kulturmiljö är bra, men har ett par mindre synpunkter/förbättringsförslag som rör avsnitt om fornlämningar.</p>			
<p>Trafikverkets kommentarer</p> <p><i>Trafikverket noterar synpunkterna och beaktar dessa i arbetet med MKB.</i></p>			

### Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörd

<b>Samrådsmöte, Truvegården i Filsbäck</b>			
<p>Samrådstyp</p> <input checked="" type="checkbox"/> Möte <input type="checkbox"/> Skrivelse <input type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Samrådsinbjudan</p> <input checked="" type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Datum</p> <p>2014-04-28</p>	<p>Diarienummer</p> <p>TRV 2013/40033</p>
<p>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</p> <p>Synpunkter som framfördes under mötet rörde:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>• På- och avfarter</li> <li>• Gång- och cykelväg</li> <li>• Karaktären på vägen som ansluter till Filsbäck, samt hastigheten på denna</li> <li>• Projektets tidplan</li> <li>• Tillvägagångssätt vid byggnation</li> <li>• Omgrävning av Öredalsån och vilka åtgärder som vidtas för att minska skador på Öredalsån och Filsbäcken</li> </ul>			
<p>Trafikverkets kommentarer</p> <p>För fullständiga frågor och svar hänvisas till mötesprotokollet som är diariefört under ärendenummer TRV 2013/40033.</p>			

### Samråd med allmänheten

<b>Boende Lidköping</b>			
<p>Samrådstyp</p> <input type="checkbox"/> Möte <input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse <input type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Samrådsinbjudan</p> <input type="checkbox"/> Brev <input type="checkbox"/> Annons <input type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Datum</p> <p>2013-04-10</p>	<p>Diarienummer</p> <p>TRV 2013/15765</p>
<p>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</p> <p>Anser att Filsbäckens naturvärde bör tas i beaktande, att det kan vara lämpligt att anlägga</p>			

ny väg 44 i sträckning söder om Björn Håkansgården, då naturvärdet där enligt vederbörande redan är förstört pga. avverkning av skog. Vidare önskar de att hänsyn tas till gårdsbildning/naturlig gräns, att barriärer planeras med väl tilltagna avstånd, att man tar i beaktande värdefulla skogar kring Kartåsen-Filsbäck samt planerar för bra fortsättningsmöjligheter för väg 44, antingen norr eller söder om flygplatsen, vad gäller placering av cirkulationsplatsen på väg 184. Man uppger om att det finns en kvävefälla vid Björn Håkansgården samt att där finns ett stort dike som går från kvävefällan västerut som skulle kunna nyttjas utmed den nya vägsträckningen. Bifogar karta där bl.a. kvävefällan och det stora diket är utmärkt.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

<b>Boende Skeby</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-07	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
Anser att man bör bygga en tunnel för gående och cyklister vid cirkulationsplatsen i Källby (väg 44) för att människor inte ska behöva korsa väg 44.			
Trafikverkets kommentarer			
<i>Trafikverket noterar synpunkten.</i>			

<b>Boende Dalvik</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-07	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
Förordar vägkorridor B2-B4.			
Trafikverkets kommentarer			
<i>Trafikverket noterar synpunkten.</i>			

<b>Boende Backgårdarna, Tyskagården och Skeby Stommen</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-16	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Förordar vägkorridor B2-B4 öster om Öredalsån. Anser att man bör se projektet uppdelat i väster respektive öster om Öredalsån och att det finns flera kombinationer av vägkorridorer. Boende på Backgårdarna och Tyskagården kommer att påverkas starkt av de nya vägsträckorna genom förändrad boendemiljö, befintlig näringsverksamhet (Tyskagårdens och Skeby Stommens lantbruk samt Formfabriken) och barnens rörelsefrihet. Alternativ B2-B4 är bäst för gårdarna med hänsyn till ovanstående, även sett till väg 2705:s påverkan på fastigheterna, då vägkorridoren inte delar gårdarna. Påpekar att vägkorridor B2-B4 går utanför utredningsområdet med en kort del av sträckan men att den ligger väl innanför förstudiens utredningsområde. Anser att matrisen på s. 91 i samrådshandlingen bör omformas så att den speglar sträckningar väster respektive öster om Öredalsån. Så som matrisen kan tolkas nu innebär vägkorridor B2 det bästa alternativet och vägkorridor B3 ett neutralt alternativ. Detta håller de boende vid gårdarna inte med om, då dessa vägkorridorer till stor del skulle förstöra boendemiljön för de fyra gårdarna och därmed utgör de sämsta alternativen. Understryker även att det i samrådshandlingen står att den s-kurva som finns i vägkorridor B2-B4 också motsvarar Trafikverkets krav för plan- och profilstandard. Skulle alternativ B2-B4 strykas pga. s-kurvan önskar man att sträckningen flyttas något söderut vid gårdarna (närmare) då detta alternativ ändå är avsevärt mycket bättre än övriga alternativ.

#### Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten. Vad gäller antalet alternativ hänvisas till avsnitt 4.3 Alternativsökning – bortvalda alternativ i samrådshandlingen, där natur-, kultur- och boendemiljö styr lokalisering av redovisade korridorer.*

#### Boende Alebäck

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-17	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Förordar vägkorridor B1. Menar att alternativ B2 och B3 påverkar verksamheten Alebäcks Stuteri, där man bedriver omfattande hästavel, uppfödning och uppträning av travhästar, negativt med avseende på ökat buller och betescirkulation. Alternativ B2 skulle även medföra att träningsbanor för travhästarna skärs av eller helt hamnar utom räckhåll för travträning. Menar att underfarter inte är ett alternativ för att undgå problemet.

#### Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

#### Boende Truve

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-18	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		

<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
<p><b>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</b></p> <p>Förordar vägkorridor B3, då denna vägkorridor ligger längst bort från deras fastighet. Tror också att detta är det bästa alternativet för området Truve Svanvik. Undrar om befintlig väg 44 kommer att finnas kvar och i vilken form. Familjen nyttjar idag väg 44 och väg 2702 frekvent. Skriver även att det förs diskussion om att fortsätta bygga i Truve Svanvikområdet och att ny väg 44 då bör ligga längst ifrån detta område. Vill också veta om det kommer att vidtas bullerskyddsåtgärder mot Svanvikhållet och vilka som i så fall planerar detta. Undrar hur Götene kommun ställer sig till de olika vägkorridorerna. Frågar om något kommer att göras för den tunga trafiken mellan Truve och Vinninga. Vidare frågar man också om den port under ny väg 44 vara hög nog för lastbilar eller hur denna trafik kommer att lösas. Skriver att de skulle bli glada om de slapp de stora fordonen förbi sin fastighet genom att dessa får en ny rutt till gårdarna. Kommer att påverkas av ökat trafikljud även vid vägkorridor B3, men är direkt påverkade av vad som händer med väg till Lidköping, Götene och Vinninga. Önskar att man tar med i planeringen så att vederbörande kan ta sig till skola och arbetsplatser utan hinder.</p>			
<p><b>Trafikverkets kommentarer</b></p> <p><i>Trafikverket noterar synpunkten. Befintlig väg 44 kommer, som det ser ut i dagsläget, att korsa ny väg och anslutas till cirkulationsplatsen i Källby. Utformning och läge fastställs senare i processen och beroende på alternativval. Väg 2702 kommer att korsa ny väg 44 planskilt oavsett lokalisering med full höjd för lastbilstrafik. Åtgärder mot buller kommer att redovisas i ett senare skede i vägplanen, efter att Trafikverket har fattat beslut om val av lokaliseringalternativ. Se även utförd bullerutredning i samrådshandlingen. Detaljutformning av det allmänna och enskilda vägnätet kommer att studeras efter vald lokalisering. För Götene kommuns ställning i frågan, se ovan.</i></p>			

<b>Boende Bengtsgården</b>			
<p>Samrådstyp</p> <input type="checkbox"/> Möte <input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse <input type="checkbox"/> Remiss <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Samrådsinbjudan</p> <input type="checkbox"/> Brev <input checked="" type="checkbox"/> Annons <input checked="" type="checkbox"/> Webb <input type="checkbox"/> Annat:	<p>Datum</p> 2013-10-21 2013-10-24 (komplettering)	<p>Diarienummer</p> TRV 2013/40033
<p><b>Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna</b></p> <p>2013-10-21: Förordar vägkorridor B1. Familjen bedriver växtodling på Sävare Helde Bengtsgården. Skriver att verksamheten är begränsad till gården och att man för sin försörjning är beroende av att kunna bruka den areal som man idag förfogar över. Skriver att vägkorridor B3 kommer att medföra ökat buller i och runt gårdscentrumet. Alternativet innebär också att man kommer att få betydande svårigheter samt ökade kostnader för att bruka den areal som hamnar söder om väg 44. En reduktion av åkermarken skulle få betydande inverkan på familjens möjligheter att bedriva sin verksamhet. Alternativ med vägkorridor B2 innebär svårigheter att bruka åker och skog norr om väg 44.</p> <p>2013-10-24: Komplettering till tidigare skrivelse. Anser att vägkorridor B2 ska flyttas längre norrut från jordbruksmarken Helde 8 Bengtsgården, då detta skulle vara fördelaktigare för deras jordbruksföretag samt att vägsträckningen skulle få mindre påverkan på jordbruksfastigheterna om ny väg 44 gå nära eller i ägo gränserna.</p>			

Trafikverkets kommentarer  
*Trafikverket noterar synpunkten.*

### Sommarboende Helde

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-21	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Anmärkning: Samma synpunkt inkom per epost 21 oktober 2013, signerad den 23 oktober 2013 samt per post 28 oktober 2013.

Har en sommarstuga som berörs av den nya sträckningen för väg 44. Skriver att man nyligen har avverkat träd i syfte att öppna upp tomten, något man inte hade gjort om man fått information om projektet vid en tidigare tidpunkt. Menar att samtliga vägkorridorer påverkar sommarvistet, men vägkorridor B1 framstår som det minst påverkande. Anser att stugan inte kommer att kunna fungera som rekreationsplats pga. buller och avgaser, samt att tillgängligheten till natur och fritidsaktiviteter beskärs. Önskar lösa in sommarstugan.

Trafikverkets kommentarer  
*Trafikverket noterar synpunkten.*

### Boende Östby

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-21	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

#### Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Anmärkning: Samma synpunkt inkom per epost 21 oktober 2013 och signerad per post 22 oktober 2013.

Förordar vägkorridor B3. Äger flera fastigheter väster om väg 184, som skulle bli direkt berörda vid en fortsatt utredning av en ny sträckning av väg 44 söder in Lidköping. Val av vägkorridor i detta projekt är av stor betydelse för deras fastighet vid en fortsatt planering av väg 44 i området mellan väg 184 och älven Lidan. En så sydlig sträckning av ny väg 44 som möjligt förordas för att minska buller och annan negativ påverkan på fastigheter samt barriäreffekten mellan tätbebyggelse söder om Lidköping och Lidköpings tätort. Upplýser också om att det har gjorts fynd av fornlämningar i anslutning till befintlig rullstensås som utgör fortsättning av Råda ås samt att flygplatsen med flygfält sannolikt går mot en nedläggning. Detta skulle möjliggöra en alternativ användning av landningsbanan, där det utöver landningsbanan också finns gott om obebyggd mark i kommunens ägo som skulle kunna tas i anspråk för delar av vägsträckningen i detta område. I anslutning till en kanal på kommunens mark finns också en jordvall som i någon mån avgränsar bullerstörningar mot bostadsområdet Majåker. Anser även att det är viktigt att anslutningen till väg 184 utformas så att den möjliggör framtida fortsatt dragning av väg 44 antingen söder om flygfältet eller i

det av kommunen ägda flygfältet och tillhörande markområde. Tycker att vägkorridor B1 är olämpligt i detta avseende och vägkorridor B2 förutsätter att vägens riktning blir sådan att en fortsatt dragning naturligt kan ansluta till flygfältets östra del.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

### **Boende Kartåsen, Helde och Filsbäck**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-23	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Anmärkning: Samma synpunkt inkom per epost 23 oktober 2013 och signerad per post 24 oktober 2013.

Förordar vägkorridor B3. Hänvisar till de utredningar som gjorts tidigare i frågan och menar att förutsättningarna har förändrats kraftigt under tiden. Tycker det är viktigt att en bättre trafiklösning genom Filsbäcks samhälle kommer till stånd, men anser även att det är viktigt att detta inte orsakar onödiga problem, varken för boende i Filsbäck eller för boende i det område som berörs av den nya vägsträckningen. Hänvisar till projektmålen för natur, kultur och boendemiljö, friluftsliv samt landskap och gestaltning i samrådshandlingen. Anser att vägkorridor B3 är det alternativ som bäst överensstämmer med miljömålet med avseende på störningar från trafik, barriäreffekter samt påverkan på rekreativvärden. Tycker att detta alternativ får minst påverkan på den historiskt kulturella och sociala miljön samtidigt som nästan alla mindre befintliga vägar kan vara kvar, vilket är positivt för de boende och ur en samhällsekonomisk synvinkel. Menar att på de punkter i sammanställningen där vägkorridor B3 är sämre (tidsvinst för trafiken, ledningar, byggkostnader) inte är avgörande för boende i området och ligger inom felmarginalen. Anser att vägkorridor B3 även är bäst ur landskapssynpunkt och att den lilla sjön norr om Öredalsån kan ge positiva bidrag till trafikantupplevelsen. Hänvisar också till Lidköpings kommuns handlingsplan för landsbygdsutveckling 2013-2018.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten. Trafikverket kan inte kommentera kommunens ståndpunkt i ärendet.*

### **Boende Skeby**

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-23	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Funderar på att renovera befintligt hus anpassat till äldreboende. Önskar bullerplank vid sin

fastighet. Skriver att bullret har ökat sedan rondellen vid Källby togs i bruk. Undrar hur det blir med lokalvägen från fastigheten. Skriver att det blir en merkostnad för snöröjning och underhåll. Undrar om det kommer att bli en vägsamfällighet, om posten och sopbilen kommer komma fram till fastigheten eller om han kommer att få gå till lokalvägens början med sopor och för posthämtning.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten. Väg 2705 kommer att finnas kvar. I vilken form kommer att bestämmas i nästa skede då valt alternativ kommer att detaljstuderas. Åtgärder emot buller kommer att redovisas i ett senare skede i vägplanen, efter att Trafikverket har fattat beslut om val av lokaliseringsalternativ.*

<b>Boende Helde</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annon		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
<p>Förordar vägkorridor B3, då man anser att det är bäst sett till bevarande av landskaps, natur och kulturmiljö samt friluftsliv. Menar också att detta är den bästa vägkorridoren sett till de geotekniska förutsättningarna och att antalet bostäder som kommer att påverkas av buller är färre än vid de andra alternativen. B3 har också minst påverkan på mindre vägar som nyttjas för gång och cykeltrafik i anslutning till Filsbäckes samhälle och friluftsliv i närområdet. Anser även att för en fortsatt dragning mot Trollhättan är vägkorridor B3 bäst. Även för familjens barn är B3 bäst. Ser vägkorridor B2 som det sämsta alternativet sett till sin egen boendemiljö och att vägen skulle placeras mellan deras fastighet och morföräldrarnas, men även för att man bedriver verksamhet med verkstad där reparationer av Bengtsgårdens jordbruksmaskiner sker.</p>			
Trafikverkets kommentarer			
<i>Trafikverket noterar synpunkten.</i>			

<b>Boende Helde</b>			
Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annon		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		
Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna			
<p>Förordar vägkorridor B1. Byggde 2003 ett hus på fastigheten och i samband med detta kontaktades Lidköpings kommun. Den ritning som kom visade ny sträckning av väg 44 norr om vägkorridor B2. Anser att B1 ger minst problem med buller och luftföroreningar. Föreslår att från sektion ca 3/300 gå mer åt sydsydost för att sedan återgå till Dalvik. Då skulle störningarna minska för boende norr om B1, då avståndet till väg 44 skulle bli större</p>			



samt att skogsmark skulle ge lite skydd. Skriver att en väg med bullerplank skulle få en mycket negativ påverkan på lugnet och tystnaden samt på det djurliv som idag kan skådas på nära håll.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

### Boende Enkgården

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Förordar sträckning B1B4. Äger och bedriver jordbruk på fastigheten Torestorp 3:20, Dalvik 1:3 m.m. och skriver att vägkorridor B2 och B3 skulle dela många fält på fel håll och att han skulle få lägga ner mycket arbete för att få en ersättning som skulle motsvara den kostnaden som detta skulle medföra. Skriver att det är svårt att få tag på åkermark i området och att fälten förstörs med 0,8 ha per 100 vägmeter.

Anser att vägkorridor B3 skulle ödelägga hästverksamheten på fastigheten Helde 2:12 som utnyttjar hans mark för bete, träning och ridning, att det skulle medföra buller för boende i Dalvik, att B2 och B3 skulle innebära att mindre av hans mark skulle vara odlingsmark, då KRAVs regler om föroreningar skulle göra att gränsvärden i slutprodukten inte skulle klaras att hållas. Anser att vägkorridor B4 skulle innebära minst problem för de boende i Dalvik, då den ligger längst ifrån området. Detta alternativ skulle kunna dras ännu längre norrut vid korsningen av Öredalsån och skulle då medföra än mindre skada på allén norr om Dalvik. Skriver att B3 skulle skapa stora bevattningssvårigheter pga. den stora uppdelningen detta alternativ medför. Förordar istället en 2+2väg med hänsyn till marginellt ökade kostnader, markintrång, ökad trafiksäkerhet, kortare restid samt lättare underhållsarbeten.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

### Boende Enkgården

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-24	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Skriver att landsbygdsbor föredrar sträckningen B1B4. Menar att B3 skulle innebära större effekter med avseende på buller än beräknat pga. vindarna. Vägkorridor B3 och B2 skulle ta mycket mer åkermark ur produktion och dela fälten på ett ogynnsamt sätt, vilket skulle ge upphov till skador som för jordbrukaren är tre gånger mer än själva värdet av marken i vägen. Skriver att markinlösen med fördyrade brukningskostnader skulle kosta ca 10

miljoner kr mer för vägkorridor B2 och B3 jämfört med B1. Påpekar att B2 och B3 är längre vägsträckor än B1, vilket innebär längre körtid, fler olyckor, ökat underhåll, ökade koldioxidutsläpp, ökade föroreningar, ökad användning av fossila bränslen, ökad nedskräpning, ökad global uppvärmning, mindre tidsvinst jämfört med den gamla sträckningen av vägen, fler fordon genom Filsbäck samt fler hinder i Filsbäck då fler kommer att välja ny väg 44. Vägkorridor B2 och B3 skulle även medföra sämre landskapsbild för bygden. Anser att B3 har sämre förutsättningar för en eventuell fortsättning av vägen över Lidan. B2 och B3 innebär också längre körning på väg 184, vilket innebär en ökad anläggningskostnad.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

### Boende Dalvik (flera familjer)

Samrådstyp	Samrådsinbjudan	Datum	Diarienummer
<input type="checkbox"/> Möte	<input type="checkbox"/> Brev	2013-10-25	TRV 2013/40033
<input checked="" type="checkbox"/> Skrivelse	<input checked="" type="checkbox"/> Annons		
<input type="checkbox"/> Remiss	<input checked="" type="checkbox"/> Webb		
<input type="checkbox"/> Annat:	<input type="checkbox"/> Annat:		

Sammanfattning av yttrandet/synpunkterna

Förordar vägkorridor B4 då man anser att detta är det bästa alternativet för djur och naturliv i området. Även för boende tycker man att det är det minst inkräktande på boendemiljön.

Trafikverkets kommentarer

*Trafikverket noterar synpunkten.*

### Övriga samråd

I samband med utställning av samrådshandlingen har projektsidan på [www.trafikverket.se/projekt](http://www.trafikverket.se/projekt) uppdaterats och information om utställningen har funnits även där.

Mattias Andersson

projektledare

Underlag:

1. Inkomna yttranden och synpunkter i sin helhet
2. Protokoll samrådsmöte med enskilt berörda, 2014-04-28, TRV 2013/40033
3. Minnesanteckningar samrådsmöte med Länsstyrelsen, 2014-06-05, TRV 2014/27092
4. Minnesanteckningar samrådsmöte i fält med Fågelklubben/Svenska Naturskyddsföreningen, 2014-09-05 TRV 2014/27092.
5. Minnesanteckningar samrådsmöte i fält med Götene Sportfiskeklubb, 2014-09-17 TRV 2014/27092.





**TRAFIKVERKET**

Trafikverket, Box 110, 541 23 Skövde. Besöksadress: Trädgårdsgatan 15 D.  
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

[www.trafikverket.se](http://www.trafikverket.se)