

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 66 Smedjebacken – U-länsgräns
Smedjebackens kommun, Fagersta kommun,
Dalarnas län, Västmanlands län

Vägplan, 2021-04-12

Uppdragsnummer: 157361



Trafikverket

Postadress: Röda vägen 1, 781 89 Borlänge

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Författare: AFRY

Dokumentdatum: 2021-04-12

Ärendenummer: TRV 2019/138905

Uppdragsnummer: 157361

Version: 1.0

Kontaktperson: Mikael Oscarson, Trafikverket

Martin Palage, AFRY

Innehåll

1	Sammanfattning	4
2	Samrådsrets	4
3	Samråd	6
3.1.	Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan	6
3.1.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	6
3.1.2.	Samråd med berörd kommun	9
3.1.3.	Samråd med berörd regional kollektivtrafikmyndighet	11
3.1.4.	Samråd med Försvarmakten	11
3.1.5.	Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	11
3.1.6.	Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda	14
3.2.	Samråd vid utformning av planförslaget	16
3.2.1.	Samråd med berörd länsstyrelse	16
3.2.2.	Samråd med berörd kommun	17
3.2.3.	Samråd med berörd regional kollektivtrafikmyndighet	17

I denna samrådsredogörelse sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen visar Trafikverket hur de inkomna synpunkterna beaktats.

Inkomna synpunkter och protokoll från möten är diarieförda hos Trafikverket under ärendenummer TRV 2019/138905.

1 Sammanfattning

I samrådsunderlagsskedet har ett antal samråd genomförts. Den 2019-12-10 hölls ett inledande samrådsmöte med länsstyrelsen i Dalarnas län.

Ett första samordningsmöte med Ludvika, Smedjebacken och Fagersta kommuner hölls 2019-12-11.

Samrådsunderlaget har varit på remiss under perioden 2020-03-23 - 2020-04-13. En inspelad presentation har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida.

I samrådshandlingsskede har ett andra samordningsmöte med länsstyrelsen i Dalarnas län samt Ludvika-, Smedjebacken- och Fagersta kommuner hållits 2020-12-03.

2 Samrådsrets

Samråd har hållits med Smedjebackens-, Ludvika- och Fagersta kommuner, berörda myndigheter och organisationer samt enskilda som kan antas bli särskilt berörda. Förutom de enskilda som kan komma att bli berörda har följande ingått i samrådsretsen:

- Smedjebackens kommun
- Ludvika kommun
- Fagersta kommun
- Naturvårdsverket
- Trafikverket
- Länsstyrelsen Dalarnas län
- Länsstyrelsen Västmanlands län
- Södra Dalarnas Räddningstjänstförbund
- Räddningstjänsten Smedjebacken
- Kollektivtrafikmyndigheten i Dalarnas län, Region Dalarna
- Kollektivtrafikmyndigheten i Västmanlands län, Region Västmanland
- Polismyndigheten region Bergslagen
- Polismyndigheten region Mitt
- Västerbergslagens naturskyddsförening
- Naturskyddsföreningen Fagersta
- Västmanlands ornitologiska förening

- Dalarnas Ornitologiska förening
- Jägareförbundet Dalarna
- Jägareförbundet Västmanland
- Friluftsförbundet Fagersta
- Friluftsförbundet Smedjebacken
- SGU Sveriges Geologiska Undersökning
- SGI Statens Geotekniska Institut
- Försvarsmakten HKV PROD INFRA
- Skogsstyrelsen
- LRF Dalarna
- LRF Mälardalen
- Mellansvenska handelskammaren
- Handelskammaren Mälardalen
- Sveriges Åkeriföretag Mitt
- Motormännens Riksförbund
- WBAB
- VB Elnät AB
- VB Energi AB
- Svenska kraftnät
- SKANOVA
- Smedjebackens Energi AB
- Trafikverket Infrastystem
- ABB Components
- Ovako
- Lycksta AB
- Ragn-Sells Smedjebacken
- Företagarna Norra Västmanland
- Företagarna Smedjebacken
- Projekt Regional cykelled längs Strömsholms kanal
- Region Dalarna
- Fagersta golfklubb
- Vafab Miljö kommunalförbund
- Outokumpu Fagersta Stainless AB
- Region Västmanland
- Norra Västmanlands kommunalteknikförbund

- Postnord
- IP Only
- Fagersta Norberg skoterklubb

Samtliga i samrådsretsen har fått brev om samrådsremiss.

3 Samråd

3.1. Samråd inför Länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan

Samrådstiden var perioden 23 mars-13 april 2020. Samrådsunderlaget har under denna period funnits tillgängligt på Trafikverkets hemsida samt på Smedjebackens kommun och Fagersta kommun. En filmad samrådspresentation där förslagen i vägplanen beskrivs har funnits tillgänglig på Trafikverkets hemsida.

Samtliga inkomna synpunkter och yttranden samt upprättade minnesanteckningar och protokoll finns diarieförda hos Trafikverket under diarienummer TRV 2019/138905.

3.1.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Ett inledande samrådsmöte hölls med länsstyrelsen i Dalarnas län 2019-12-10 för denna vägplan och den angränsande vägplanen för sträckan Ludvika-Smedjebacken. På mötet informerades Trafikverket om projektet och dess tidplan. Länsstyrelsen tog upp kulturmiljöfrågor längs sträckan.

Länsstyrelsen i Dalarnas län

Länsstyrelsen i Dalarnas län inkom 2020-04-27 med yttrande på vägplanen.

1. Länsstyrelsen framför att det saknas en kulturhistorisk utredning som kan visa på tåligheter och svagheter hos kulturvärden i förhållande till de åtgärder som är aktuella.
2. I Dalarnas län gäller strandskyddet vid alla sjöar och vattendrag oberoende av storlek. Kommande handlingar ska innehålla en beskrivning av hur växt- och djurliv samt allmänhetens tillgänglighet påverkas inom strandskyddade områden.
3. Länsstyrelsen efterlyser vilka skyddsåtgärder det kan röra sig om för de befintliga vattenskyddsområdena.
4. Länsstyrelsens databas innehåller information kring kända markföroreningar. Länsstyrelsen förutsätter att det i vägplanen ska framgå hur och när uppgifter om markföroreningarna avses samlas in.
5. I kommande skede bör planen beskriva trafikens nya rörelsemönster när anslutningar stängs samt vilka konsekvenser som nya enskilda vägar skapar.
6. Länsstyrelsen poängterar att projektering av gång- och cykelväg längs väg 671 med tillhörande planskild passage vid väg 66 i Söderbärke pågår (TRV 2019/48575). Det är önskvärt att länsgränser och kommungränser markeras i figurer i underlaget.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig det i fortsatt projektering.

- 1. PM Kulturarvsanalys har tagits fram under samrådsunderlagsskedet. Den kommer att fördjupas i nästa skede.*
- 2. Trafikverket kommer att hantera strandskyddet i vägplanen.*
- 3. Skyddsåtgärder har inte tagits fram i detta tidiga skede, det görs i fortsatt projektering när vägåtgärderna beslutas.*
- 4. Hantering av förorenade massor utreds vidare och kommer att beskrivas i vägplanen. Miljöbeskrivningen eller miljökonsekvensbeskrivning tas fram under samrådshandlingsskedet och färdigställs till granskningshandling.*
- 5. I vägplanen kommer beskrivning av hur vägsystemet ska fungera framgå. Enskilda vägar fastställs inte i vägplanen. I planen redovisas endast en illustration av vilka enskilda vägar som behövs och möjlig utformning av dessa. Enskilda vägar hanteras i separat lantmäteriförrättning.*
- 6. Trafikverket tar med sig synpunkten på att länsgränser och kommungränser bör markeras i figurer i underlaget till nästa skede.*

Länsstyrelsen i Västmanlands län

Länsstyrelsen i Västmanlands län inkom 2020-04-21 med yttrande på vägplanen.

1. Trafikverkets bedömning av åtgärdens miljöpåverkan, avsnitt 7, bör med fördel utgå från miljöbedömningsförordningens 10-13 §§.
2. Det är oklart hur mycket och var eventuell ny mark kommer tas i anspråk. Länsstyrelsen menar att det är lämpligt om detta förtydligas i handlingarna inför ett beslut om betydande miljöpåverkan.
3. De förorenade områden som har identifierats, som kan påverkas av projektet, och redovisas i Länsstyrelsens databas bör framgå av samrådsunderlaget. Förutom tjärhaltig asfalt i vägbeläggning är vägdikesmassor förorenade i olika hög grad och behöver hanteras utifrån det.
4. Länsstyrelsen ser med fördel att den lågpunktskartering som finns att tillgå via länsstyrelsen kan användas som underlag för projektet när det gäller klimatanpassning. Det bör även framgå utöver klimatfaktor vilket scenario vägen anpassas för.
5. Länsstyrelsen anser att även minimering av föroreningsutsläpp är en viktig aspekt när det gäller masshantering.
6. Länsstyrelsen anser att det är angeläget att utbyggnaden anpassas till grundvattentäkten Viksvikens höga känslighet och att åtgärder vidtas på hela sträckan genom vattenskyddsområdena. Det bör säkerställas att föroreningsrisken från vägen minskas. Skyddsbehovet på sträckan bör utredas och åtgärder behöver vidtas för att minska risken för påverkan.
7. Länsstyrelsen saknar i underlaget kartbilder över naturreservat och biotopskydd. I kartan över listade potentiella naturvärdesobjekt saknas några i nuvarande version, detta bör kompletteras.

8. Det bör förtydligas vad som menas med att förutsättningar ska skapas för bekämpning av invasiva arter. Det bör i handlingarna framgå om de finns och/eller om de kommer inventeras.
9. När in- och utfarter stängs förändras bygdens rörelsemönster. Konsekvenserna av detta bör redovisas i beskrivningen av projektet.
10. Länsstyrelsen poängterar att det saknas lagstiftning under avsnitt 8 saknas lagstiftning, tillstånd enligt 2 kap kulturniljölagen och samrådsanmälan enligt miljöbalken 12 kap 6§.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig det i fortsatt projektering.

1. *Trafikverket följer den planprocess som styrs av väglagen och i det fall att betydande miljöpåverkan föreligger kommer miljökonsekvensbeskrivning enligt miljöbalken att upprättas.*
2. *Hur mycket mark som kommer tas i anspråk kommer att utredas i fortsatt projektering. I detta tidiga skede är det inte utrett vilken mark som kommer behöva tas i anspråk med vägrätt.*
3. *Markföroreningar utreds vidare i nästa skede. Om projektet inte innebär betydande miljöpåverkan kommer under samrådshandlingsskedet en miljöbeskrivningen tas fram, i annat fall en miljökonsekvensbeskrivning. Markanspråk utreds vidare och tas fram i samrådshandlings- och granskningshandlingsskede.*
4. *Vägen dimensioneras för 100-årsflöde. Projekteringen följer krav enligt Trafikverkets TK Avvattningsplan.*
5. *Trafikverket håller med om att minimering av förorenings-spridning är en viktig aspekt när det gäller masshantering. En annan viktig aspekt är återanvändning av material, så långt möjligt, för att bidra till god hushållning av naturresurser. Detta kommer att beskrivas i kommande masshanteringsplan.*
6. *Trafikverket håller med om att det är angeläget att väganläggningen anpassas så att föroreningsrisker minimeras.*
7. *Naturvärdesobjekt finns beskrivet i PM Förstudie Naturvärdesinventering som bifogas handlingen inför länsstyrelsens beslut om betydande miljöpåverkan. Under kommande projektering kommer en fullständig naturvärdesinventering tas fram och inarbetas i vägplanen.*
8. *Eftersom invasiva arter sprids väldigt fort görs inte inventeringar av dessa i vägplanen. Inventering av invasiva arter sker i bygghandlingsskedet. Vid naturvärdesinventeringen i fält kommer invasiva arter att noteras. Trafikverkets nationella lista för invasiva arter används och där ingår de arter länsstyrelsen listat.*
9. *Trafikverket instämmer i att stängning av in- och utfarter kommer att påverka rörelsemönstren. I den kommande projekteringen kommer hänsyn till berörda fastigheter att tas. I vägplanen kommer det att beskrivas hur den tänkta väganläggningen kommer att fungera.*

10. *Trafikverket förhåller sig till de lagar och regler som finns och tar med sig den nämnda lagstiftningen till samrådshandlingsskedet.*

3.1.2. Samråd med berörd kommun

Den 11 december 2019 hölls ett första samrådsmöte med Ludvika, Smedjebacken och Fagersta kommuner för denna vägplan och angränsande vägplan för sträckan Smedjebacken- U-länsgräns. På mötet diskuterades olika korsningspunkter samt behov av gång- och cykelväg. Nedan anges det som berör denna delsträcka, d.v.s. Smedjebacken – U-länsgräns.

På mötet informerade Smedjebackens kommun om att det finns en fornlämning norr om väg 66. Smedjebackens kommun framförde även att resenärer inte nyttjar rastplatsen vid Tjuvholmarna på grund av dess närhet till Smedjebacken. Kommunen önskar därför att Trafikverket löser in rastplatsen.

Vid Söderbärke önskar Smedjebackens kommun en gång- och cykeltunnel under väg 66 vid infarten mot järnvägsstationen.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede. Trafikverket kommer att undersöka fornlämningen i riksarkivet.

Trafikverket undersöker möjligheterna att ta över rastplatsen vid Tjuvholmarna för att eventuellt bygga om den till en utsiktsplats. Detta måste dock utredas vidare för att ex säkerställa att det skulle bli trafiksäkert.

Gång- och cykelnätet kommer att utredas vidare i den fortsatta projekteringen.

Smedjebackens kommun

Smedjebackens kommun inkom 2020-04-07 med ett yttrande. Kommunen poängterar att de ser mycket positivt på att arbetet är igång.

1. Vid Rastahytan anser kommunen att hela rastplatsen bör ligga norr om riksvägen och vara tillgänglig för resenärer i båda riktningarna.
2. Kommunen anser att utfarten från Övre Vanbo borde dras lite mer norrut och ansluta till korsningen mot Vanhäll.
3. Vid Mårtsbo anser kommunen att det borde gå att förstärka befintliga vägar istället för den tänkta nya ersättningsvägen. Det går att komma till Mårtsbo både via industriområdet och från korsningen till Larssveden.
4. Vid Oti föreslår kommunen en cirkulationsplats motiverad av höga trafikflöden som delar sig i Oti-korset.
5. Kommunen framför önskemål om en pendlingshållplats för busstrafiken vid korsningen väg 66 och väg 671. Kommunen anser även att det bästa ur trafiksäkerhetssynpunkt är en cirkulationsplats.
6. Kommunen framför flera synpunkter på det tänkta gång- och cykelstråket och förslag på alternativa dragningar. Kommun påpekar även att det är viktigt att befintliga gång- och cykelstråk håller en god standard samt vikten av att kunna åka kollektivt varför hänsyn måste tas till bevarande av busshållplatser.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede.

- 1. Fortsatt samråd med kommunen kommer ske under samrådshandlingsskede kring rastplatsen Rastahyttan hur man löser ägarskap, drift- och underhåll, utformning och åtkomst för fordonstrafik i södergående och norrgående riktning.*
- 2. Korsning vid Vanbo och väg 66/670 vid Söderbärke kommer att utredas i fortsatt projektering. Trafikverket tar med sig kommunens synpunkt.*
- 3. Den tänkta ersättningsvägen vid Mårtsbo kommer att utredas vidare i fortsatt projektering. I samband med det ses möjligheten att nyttja befintliga vägar över igen.*
- 4. En cirkulation vid Oti-korsningen utreds vidare i fortsatt projektering.*
- 5. Det kommer att ske en översyn av placering av busshållplatser på sträckan. Detta sker i samråd med kollektivtrafikmyndigheten.*
- 6. Gång- och cykelstråket kommer att utredas vidare. Trafikverket tar med sig kommunens synpunkter till projekteringen. Kommunens generella synpunkter om vikten av att befintliga gång- och cykelstråk håller god standard, möjligheten att åka kollektivt, buller ökad trafikmängd m. m. kommer att beaktas i fortsatt projektering.*

Fagersta kommun

Fagersta kommun inkom 2020-04-01 med ett yttrande. Fagersta kommun ser positivt på trafiksäkerhetshöjande åtgärder som mittseparering av vägsträckan.

- 1. Fagersta kommun anser att det är en absolut nödvändighet att anlägga en cirkulationsplats vid Oti vägskäl.*
- 2. Fagersta vill vidare påpeka att planerade åtgärder måste vara säkerställda att inte påverka Fagersta huvudvattentäkt Viksviken, som vägens sträckning går rakt igenom.*
- 3. Generellt för hela sträckan anser Fagersta kommun, med hänsyn till samverkansprojektet gällande regional cykelled, "Regional cykelled längs Strömsholms kanal", att beläggningsstandarden på cykelleden måste vara helst på asfalt, men som minst hårdgjort grus. Begreppet "befintliga gång- och cykelstråk" anges på flera ställen i samrådsunderlaget och ordet befintligt kan leda tanken till att de är av god standard. I samband med ombyggnationen av riksväg 66 så måste även de befintliga gång- och cykelstråken upprustas till bra standard.*

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering.

- 1. Angående cirkulationsplats vid Oti vägskäl kommer det att utredas i projekteringen i nästa skede.*
- 2. Trafikverket instämmer i att planerade åtgärder inte ska skada vattentäkten Viksviken. Vilka åtgärder som blir aktuella kommer att utredas i senare skede.*

3. *Trafikverket har samrått med projektet Regional cykelled längs Strömsholms kanal och hänsyn tas till detta i fortsatt projektering. Trafikverket ska tillse att det finns ett sammanhängande gång- och cykelstråk. Där det saknas koppling i stråket bygger Trafikverket ny gång- och cykelväg. Det innebär att gående och cyklister även hänvisas till befintliga lokalgator längs riksväg 66. Fortsatt utredning kring gång- och cykelstråket sker i projektering i nästa skede.*

3.1.3. Samråd med berörd regional kollektivtrafikmyndighet

Ett möte med den regionala kollektivtrafikmyndigheten i Dalarnas län hölls 2020-04-02. På mötet informerade Trafikverket om projektet och projektets tidplan. Den övergripande designen som tagits fram i samrådsunderlagsskedet presenterades.

I yttrandet från Region Dalarna i samband med samrådsremiss framgår det att de förankrat synpunkterna kring kollektivtrafik med kollektivtrafikförvaltningen.

3.1.4. Samråd med Försvarsmakten

Försvarsmakten inkom 2020-04-17 med synpunkten att de inte har något att erinra i rubricerat ärende.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkten.

3.1.5. Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

SGI

SIG inkom 2020-01-16 med ett yttrande. SGI har översiktligt studerat vägsträckningen med hjälp av en GIS-produkt från Skogsstyrelsen, SGI och SGU; "Områden där skogsbruk och exploatering kan orsaka erosion, ras och Slamströmmar". Vägsträckningen korsas, enligt produkten, av ett par raviner (en vid Flatenberg och en söder om Viksberg) utmed vilka det finns förutsättningar för erosion, ras och/eller slamströmmar. SIG anser att detta bör beaktas i samband med fortsatta utredningar, av exempelvis avvattning som korsar vägsträckningen.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och kommer att beakta detta i den fortsatta projekteringen.

Svenska kraftnät

Svenska kraftnät inkom 2020-04-04 med ett yttrande. Svenska kraftnät har inget att erinra.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkten.

SGU

SGU inkom 2020-03-31 med ett yttrande. SGU lämnar endast i undantagsfall platsspecifika synpunkter i denna samrådsfas och hänvisar till sina checklistor som behandlar olika geologiska aspekter av infrastrukturprojekt.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna.

Svenska jägarförbundet

Svenska jägareförbundet inkom 2020-04-13 med ett yttrande. Svenska jägarförbundet menar att det ur trafiksäkerhetssynpunkt är bra att riksväg 66 byggs om då det är många olyckor där. Även med vilt sker många olyckor med fordon. Därför är det mycket bra att det kommer att sättas upp viltstängsel på den sträcka där ombyggnad sker.

Vägen är en barriär och kommer att bli en större med en utbyggnad av vägen. Det område som blir öster om vägen och sjösystemet kommer till ytan att bli litet vilket gör det extra viktigt med passager för det genetiska utbytet. Detta kan i viss mån underlättas med viltpassager. Dessa kan gå både över och under vägen. För de större däggdjuren är det främst de som går över vägen som kommer att användas.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede. Behov av viltpassager och viltstängsel utreds inom ramen för vägplanen. Trafikverket ser fram emot fortsatt kontakt.

Region Dalarna

Region Dalarna inkom 2020-04-15 med ett yttrande.

1. Region Dalarna vill betona vikten av en fortsatt dialog kring ett sammanhängande gång- och cykelstråk så att omfattningen och standarden för gång- och cykelvägar längs det befintliga vägnätet hanteras i samråd inom ramen för projektet. Ambitionen är att inom ramen för ett stort vägprojekt kunna bidra med statliga medel via länsplanen för åtgärder i gång- och cykelvägar i största möjliga utsträckning. Det finns en uppenbar risk att gång- och cykelvägar inom projektet hänvisas till befintliga vägar etc där främst kommunerna får ta det ekonomiska ansvaret, då man sannolikt inte kan hänvisa till det funktionella sambandet till statlig väg.
2. Gällande synpunkter kring kollektivtrafik har dessa skett i samråd med Kollektivtrafikförvaltningen. Ett antal hållplatser längs sträckan har identifierats med väldigt lågt resande. Om de inte kan bibehållas, utifrån nuvarande standard och framtida trafikering/inriktning, behöver dessa diskuteras vidare i planläggningsprocessen om de ska vara kvar eller inte.
3. Ett sammanhängande stråk för gång- och cykeltrafikanter utreds inom ramen för projektet. Det anges att gång- och cykeltrafikanterna till stor del kan nyttja parallella gång- och cykelvägar och sidovägar i blandtrafik. Inom ramen för projektet är det viktigt att klara ut om dessa lösningar är relevanta utifrån tillgänglighet och trafiksäkerhet och vidare behovet av nya gång- och cykelvägar.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna.

1. *Det kommer att ske en översyn av placering av busshållplatser på sträckan. Detta sker i samråd med kollektivtrafikmyndigheten.*
2. *Trafikverket ska tillse att det finns ett sammanhängande gång- och cykelstråk. Där det saknas koppling i stråket bygger Trafikverket ny gång- och cykelväg. Det innebär att gående och cyklister även hänvisas till befintliga lokalgator längs riksväg 66. Fortsatt utredning kring gång- och cykelstråket sker i projektering i nästa skede.*

3. *I samrådshandlingsskedet kommer samråd med kommun och särskilt berörda ske där tillgänglighet till gång- och cykelnätet hanteras.*

Projektet Regional cykelled längs Strömsholms kanal

Projektet inkom 2020-04-09 med ett yttrande.

1. Sedan många år finns en av Strömsholms kanalbolag, med svartgula skyltar, uppmärkt cykelled längs Strömsholms kanal. Cykelleden går från Smedjebackens centrum till Borgåsund vid Mälaren i söder. Strömsholms kanalbolag driver sedan 2018, med finansiering av Region Dalarna och Region Västmanland och berörda kommuner, projektet ”Regional cykelled längs Strömsholms kanal”.

Då gång- och cykelstråket på vissa delar går på vägsamfälligheter/privat väg måste tillgängligheten säkras till gång- och cykelstråket. Projektet menar att även de befintliga gång- och cykelstråken upprustas till bra standard.

2. Beläggningsstandarden på föreslagna gång- och cykelstråk/cykelleden måste vara minst hårdgjord grus men helst asfalt.
3. Projektet föreslår alternativa sträckningar för cykelleden eller ersättningsvägar vid Västerby-Årången och Björsbo.

Projektet framför att det inte är optimalt att cykelleden ska passera väg 66 vid 21/500 utifrån tillgänglighet eller trafiksäkerhet. Därför föreslår de istället en ersättningsväg (cykelväg) öster om väg 66 på sträckan 21/500 till 24/500.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för informationen kring cykelleden.

1. *I samrådshandlingsskedet kommer samråd med kommun och särskilt berörda ske där tillgänglighet till gång- och cykelnätet hanteras.*

Trafikverket ska tillse att det finns ett sammanhängande gång- och cykelstråk. Där det saknas koppling i stråket bygger Trafikverket ny gång- och cykelväg. Det innebär att gående och cyklister även hänvisas till befintliga lokalvägar längs riksväg 66. Fortsatt utredning kring gång- och cykelstråket sker i projektering i nästa skede.

Beläggningsstandarden för gång- och cykelstråket kommer att variera då vi nyttjar befintliga vägar som är belagda med asfalt eller grus samt bygger nya gång- och cykelvägar. Nya gång- och cykelvägar byggs med sommarcykelvägsstandard, vilket innebär att ytmaterialet kan variera. Gång- och cykelstråket kommer att utredas vidare i den fortsatta projekteringen.

2. *Gång- och cykelstråket kommer att utredas vidare. Trafikverket tar med sig synpunkterna till fortsatt projektering. Det är dock svårt att anlägga gång- och cykelväg på sjösidan utrymmesmässigt och pga. vattentäkten vid Viksberg. Mellan Fallbyn och Viksberg finns problem med utrymme mot sjön och vattentäkten som gör att gång- och cykelvägen inte kan ligga på östra sidan om väg 66.*

Vägsamfällighet Laggarbo-Lindbacka

Vägsamfälligheten inkom 2020-04-13 med ett yttrande. Vägsamfälligheten framför att förslaget innebär större slitage genom att deras utfarter stängs. Om dessa stängs så måste vändplatser för större fordon ex. brandtjänst, sopbil, busstrafik ha en möjlighet att vända.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede. I fortsatt projektering kommer vändplatser att utredas.

3.1.6. Samråd med de enskilda som kan bli särskilt berörda

I samband med samrådsremissen inkom följande synpunkter.

Vägutformning

1. Det har inkommit flera synpunkter kring utformning av in- och utfarter samt föreslagna stängningar av in- och utfarter. I flera yttranden ges också förslag till alternativa utformningar. Synpunkter har inkommit kring behov av nya enskilda vägar om in- och utfarter stängs. Det framförs även behov kring verksamheter kopplade till in- och utfarter. I vissa synpunkter framgår att stängningar av in- och utfarter medför att de inte får åtkomst till sina fastigheter och fastighetsägarna ställer sig frågande till hur det kommer att lösas.
2. I ett yttrande framförs önskemål om en cirkulationsplats i korsningen väg 66/Bärkevägen då det är mycket lastbilar, bussar och många privatpersoner med aktiviteter på båda sidor om väg 66.
3. Önskemål om ny cirkulationsplats vid Oti framförs i ett yttrande med motiveringen att denna korsning är olycksdrabbad.
4. Vid Västerby hytta föreslås en ny vägdragnings istället för den som föreslås i samrådsunderlaget.
5. I flera yttranden framförs behovet av åtkomst till mark för jordbruket. Ett förslag om grind i viltstängsel framförs. I ett annat yttrande framförs förslag om öppning i räcket för att ta sig över väg 66, både som gående och med fyrhjuling med timmervagn. Andra korsningar anses behöva hållas öppna för trafik med arbetsfordon. Det framförs även förslag på skogsbilväg som angränsar till befintliga vägar/påfarter för att slippa skapa höger på/höger av filer i 2+1 väg.
6. I ett yttrande framförs frågan om färistar kommer att användas vid öppningar där vilt kan tänkas passera men där vi inte vill att de ska passera. Tips ges även på jägare med bra lokalkännedom. Andra yttranden framför behovet av vilträcke på hela sträckan då det sker många viltolyckor mellan Fagersta och Ludvika.
7. I två yttranden framförs protester mot att sätta mitträcke på väg 66 då det är många som kör 65-70 km/h och med mitträcke kommer det inte att gå att köra om bilarna.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede.

1. *Utformning av in- och utfarter och korsningar kommer att projekteras vidare under samrådshandlingsskedet. Trafikverket tar till sig de*

synpunkter som inkommit vid fortsatt projektering och utredning. I projekteringen kommer ersättningsvägar att utredas för att säkerställa att fastigheter där in- och utfarter stängs fortsatt är tillgängliga.

- 2. Trafikverket kommer att titta på korsningen väg 66/Bärkevägen i projekteringen.*
- 3. En cirkulationsplats vid Oti vägskäl utreds vidare i fortsatt projektering.*
- 4. Trafikverket tittar på detta i fortsatt projektering.*
- 5. I den fortsatta projekteringen kommer samråd med berörda jordbruksfastigheter och skogsfastigheter att genomföras. Eventuella öppningar/grindar i räcket utreds vidare i projekteringen. Vid Fällbyn utreds en parallellväg i fortsatt projektering.*
- 6. Viltfrågor kommer att utredas vidare i den fortsatta projekteringen. Behov av färstar och viltpassager kommer att utredas. Viltstängsel planeras längs hela sträckan Smedjebacken till U-länsgräns.*
- 7. Ett mål med projektet är att hastigheten ska höjas till 100 km/h med mitträckesseparering. Förbud mot långsamtgående fordon utreds vidare. Framkomst för långsamtgående fordon kommer att utredas om det blir aktuellt med förbud på väg 66.*

Gång- och cykel

- 1. I flera yttranden framförs vikten av ett gång- och cykelstråk längs sträckan. I ett yttrande framförs även vikten av att boende på andra sidan vägen ska ha åtkomst till gång- och cykelstråket. Det framförs att många använder väg 66 för landsvägscyklning varför det om mitträcke anläggs måste finnas en asfalterad gång- och cykelväg. Det framförs även frågor kring hur olika målpunkter ska nås för oskyddade trafikanter.*
- 2. En synpunkt som framförs är behovet av att räcken med underglidningsskydd används för att skydda oskyddade trafikanter.*
- 3. I några yttrande framförs önskemål om parallellväg/ersättningsvägar.*
- 4. Flera yttranden handlar om passager för gång- och cykel. I flera yttranden framförs att boende behöver kunna nå badplatser och badbryggor och att gång- och cykelpassager därför behövs.*
- 5. Vid Viksberg framförs att planerad cykelväg sker på redan existerande gammal väg som fungerar bra idag utan asfalt.*

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede.

- 1. Trafikverket ska tillse att det finns ett sammanhängande gång- och cykelstråk. Där det saknas koppling i stråket bygger Trafikverket ny gång- och cykelväg. Det innebär att gående och cyklister även hänvisas till befintliga lokalgator längs riksväg 66. Fortsatt utredning kring gång- och cykelstråket sker i projektering i nästa skede.*
- 2. Typ av räcken bestäms i senare skede, i samband med att bygghandling tas fram.*

3. *Enskilda vägar och ersättningsvägar kommer att utredas i fortsatt projektering.*
4. *Gång- och cykelpassager utreds vidare. Gång och cykeltunnlar kan vara svåra att bygga då dessa kräver stora ytor för anslutningarna och kan därför inte anläggas på alla platser.*
5. *Gång- och cykelvägen vid Viksviken och Viksberg utreds vidare i fortsatt projektering. Troligen kommer övergången utformas som en korsning i plan.*

Trafiksäkerhet

I ett yttrande framförs att sträckan är olycksdrabbad och att många av olyckorna på väg 66 skett under mörker eller halkperioden. Yttrande ställer sig frågan vad trafiksäkerhet får kosta? Delade körbanor och tillåten farthöjning samt reducerade av och påfarter anser yttrande vara bra men undrar varför Trafikverket inte går längre och stänger fler korsningar. Vid Söderbärke föreslås en cirkulationsplats.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna och tar med sig dessa i fortsatt projektering i nästa skede.

Trafiksäkerheten utreds vidare i fortsatt projektering. Fortsatt översyn och utformning av korsningar görs också i samrådshandlingskedet.

Synpunkter som rör annan vägplan

Önskemål framförs även om en säker övergång från Harnäs till badplatsen och boende i området ner mot Hillen. I samma yttrande framförs behov om att kunna cykla och gå till Marnäs.

I ett yttrande framförs förhoppningen att nuvarande gångtunnel öster om sjövägen i Fösarbo blir kvar.

Behovet av att det finns plats för cyklister, mopeder och EPA-traktorer framförs i flera yttranden. I två yttranden framförs att det främst är mellan Smedjebacken-Ludvika. I ett annat framförs frågan hur dessa ska kunna ta sig mellan utfarten Haggevägen till Morgårdshammar, från utfarten Tolvsbovägen mot Söderbärke och utfarten Gubbovägen till Ludvika.

Trafikverket svarar: Trafikverket tackar för synpunkterna.

Fösarbo, Harnäs och Hillen samt Marnäs hanteras i den andra vägplanen för sträckan Ludvika-Smedjebacken. Även frågan om långsamtgående fordon på sträckan Smedjebacken-Ludvika hanteras i vägplan för den andra sträckan. Denna vägplan avser sträckan Smedjebacken – U-länsgräns/Oti. Synpunkterna som berör Ludvika-Smedjebacken kommer även att diariieföras på den sträckan och bemötas i samrådsredogörelsen för den vägplanen.

3.2. Samråd vid utformning av planförslaget

3.2.1. Samråd med berörd länsstyrelse

Ett andra samrådsmöte hölls med Länsstyrelsen i Dalarna, tillsammans med kommunerna, 2020-12-03. Mötet hölls gemensamt för de båda vägplanerna för väg 66, sträckan Smedjebacken - U-länsgräns och Ludvika Smedjebacken då dessa vägplaner arbetas fram parallellt och flera av aktörerna är desamma för båda projekten.

På mötet informerade Trafikverket om projektet och hur långt man kommit i projekteringen. Trafikverket informerade om att Trafikverket vill förändra väghållaransvaret för ersättningsvägar, särskilt belagda sådana.

3.2.2. Samråd med berörd kommun

Den 2020-12-03 hölls ett andra samordningsmöte med Ludvika, Smedjebacken och Fagersta kommuner samt med Länsstyrelsen i Dalarna för denna vägplan, Smedjebacken-U-länsgräns, och angränsande vägplan för sträckan Ludvika – Smedjebacken.

På mötet informerade Trafikverket om projektet och hur långt man kommit i projekteringen. Trafikverket frågade hur kommunerna ställde sig till att projektet skulle bygga vissa allmänna vägare eller GCM-vägar och att kommunerna skulle ta över ägandet av dessa. Kommunerna svarade att det generellt inte är önskansvärt med fragmenterade vägsträckor utan sammanhang. Kommunerna framförde att det gärna ser att sommarcykelstråk ersätts med GCM som går att nyttja året om.

3.2.3. Samråd med berörd regional kollektivtrafikmyndighet

Ett andra möte med den regionala kollektivtrafikmyndigheten, Dalatrafik, hölls den 2020-12-08. På mötet gick befintliga och tänkta hållplatser igenom. Dalatrafik informerade om vilka linjer som kommer att dras in eller dras om.



TRAFIKVERKET

Trafikverket, 781 89 Borlänge. Besöksadress: Röda vägen 1.
Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se