



SVEA HOVRÄTT  
Mark- och miljööverdomstolen  
060107

**PROTOKOLL**  
2019-05-13  
Föredragning i  
Stockholm

Aktbilaga 6  
Mål nr P 3217-19

## RÄTTEN

Hovrättslagmannen Claes-Göran Sundberg, hovrättsrådet Ralf Järterlius, referent, och tekniska rådet Inga-Lill Segnestam

## FÖREDRAGANDE OCH PROTOKOLLFÖRARE

Föredraganden Julia Nyberg

## PARTER

### Klagande

1. Blisshold AB  
Malmsjögatan 8  
415 05 Göteborg

2. Direkt Chark i Göteborg AB  
Malmsjögatan 8  
415 05 Göteborg

3. Götiska Förbundet i Göteborg  
Emerentias backe  
411 04 Göteborg

Ombud för 1-3: Advokat Madeleine Lilliehöök Althin  
Advokatfirman Lilliehöök AB  
Bredgatan 4  
222 21 Lund

### Motpart

Göteborgs kommun  
404 82 Göteborg

## SAKEN

Detaljplan för utökning av bangård i Olskroken inom stadsdelarna Bagaregården, Olskroken och Gullbergsvass i Göteborgs stad; nu fråga om prövningstillstånd

## ÖVERKLAGAT AVGÖRANDE

Vänersborgs tingsrätts, mark- och miljödomstolen, dom 2019-03-01 i mål nr P 2379-18

Efter föredragning fattar Mark- och miljööverdomstolen följande

Dok.Id 1502738

Postadress	Besöksadress	Telefon	Telefax	Expeditionstid
Box 2290 103 17 Stockholm	Birger Jarls Torg 16	08-561 670 00 08-561 675 50	08-561 675 59	måndag – fredag 09:00–16:30
		E-post: svea.hovratt@dom.se www.svea.se		

**BESLUT** (att meddelas 2019-05-14)

Mark- och miljööverdomstolen ger inte prövningstillstånd. Mark- och miljödomstolens avgörande står därför fast.

*Skälen för beslutet*

Det överklagade avgörandet får prövas av Mark- och miljööverdomstolen bara om Mark- och miljööverdomstolen har gett prövningstillstånd.

Prövningstillstånd ska ges om

- det finns anledning att betvivla riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till,
- det inte går att bedöma riktigheten av det slut som mark- och miljödomstolen har kommit till utan att prövningstillstånd ges,
- det är av vikt för ledning av rättstillämpningen att överklagandet prövas av högre domstol, eller
- det annars finns synnerliga skäl att pröva överklagandet.

Mark- och miljööverdomstolen har gått igenom målet och kommit fram till att det inte finns skäl att ge prövningstillstånd i detta fall.

Beslutet får enligt 5 kap. 5 § lagen (2010:921) om mark- och miljödomstolar inte överklagas.

Julia Nyberg

Protokollet uppvisat/