

SAMRÅDSREDOGÖRELSE

Väg 63, förbi Hjulsjö

Hällefors kommun, Örebro län

Vägplan 2015-11-12

Projektnummer: 106904



Trafikverket

Postadress: Järnvägsgatan 7, 703 62 Örebro

E-post: trafikverket@trafikverket.se

Telefon: 0771-921 921

Dokumenttitel: Samrådsredogörelse

Författare: Marie Holms, ÅF-Infrastructure AB

Dokumentdatum: 2015-11-12

Projektnummer: TRV 2015/34819

Version: 1.0

Kontaktperson: Mattias Broberg

Uppdragsansvarig: Gustav Silverin, ÅF-Infrastructure

Innehåll

SAMMANFATTNING	4
PLANLÄGGNINGSBESKRIVNING	4
SAMRÅDSKRETS	5
SAMRÅD	5
Samråd med berörd länsstyrelse	5
Samråd med berörda kommuner	5
Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer	6
Samråd med allmänheten	6

I samrådsredogörelsen sammanställs och sammanfattas hur samrådet bedrivits, vilka synpunkter som kommit in från enskilda, myndigheter och organisationer samt var yttrandena, minnesanteckningar och protokoll från samrådet finns i sin helhet. I samrådsredogörelsen kommenterar Trafikverket de inkomna synpunkterna.

Sammanfattning

I samband med upprättande av Samrådshandling, Väg 63 förbi Hjulsjö, vägplan – val av lokaliseringsalternativ 2014-10-15 har följande samråd genomförts:

Samråd med Länsstyrelsen i Örebro län hölls den 9 maj 2014.

Samråd med representanter från Hällefors och Ljusnarsbergs kommuner hölls den 13 maj 2014.

Den 3 juni 2014 hölls ett informationsmöte i Hjulsjö församlingshem.

Den 7 augusti 2014 hölls ett samråd med Länsstrafiken Örebro län

Synpunkter som kom in under och efter samrådsmötet tog bland annat upp behovet av viltstängsel utmed den nya sträckan, frågor angående buller vid den norra korridoren och om den östra delen av befintlig väg 63 ska utgå ur allmänt underhåll samt och om det inte går att göra befintlig väg mer trafiksäker i stället för att bygga en ny väg förbi Hjulsjö. Det norra alternativet förordas i några av de inkomna synpunkterna. Synpunkter har inkommit om att friluftslivet, den kulturella och kreativa näringen samt besöksnäringen som kommer att påverkas negativt av det norra alternativet

Samrådshandlingen var ute på remiss under perioden 2014-11-03 till 2014-12-12.

I sina remissyttranden över samrådshandlingen förordar Länsstyrelsen Örebro län, Hällefors och Ljusnarsbergs kommuner det norra alternativet.

Den 2 juni 2015 hölls ett informationsmöte i Hjulsjö församlingshem.

Synpunkter som kom in under och efter samrådsmötet tog bland annat upp att det är bra att den tunga trafiken tas bort från vägen, att besök och intäkter missas med en förbifart varför det vore bra med en p-plats och information vid den västra anslutningen. Vidare förslås att en rastplats byggs på högsta punkt där en vändplan finns och att vägen till Björksjön ska behållas. Många frågor och synpunkter berör indragningen av del av nuvarande väg 63 från allmänt underhåll.

Planläggningsbeskrivning

I planläggningsbeskrivningen klarläggs syftet med samråd, vilka samrådsformer som planeras, när samråd är tänkt att genomföras och vilken samrådskretsen är tänkt att vara. Planläggningsbeskrivningen ska användas som stöd för styrning och genomförande av kommunikationen som sker med både interna och externa intressenter. Syftet är att redan i ett tidigt skede av planläggningsprocessen tydliggöra vad arbetet innebär och vilka ytterligare samråds- och beslutstillfällen som är att förvänta.

Planlägningsbeskrivningen för just det här projektet har uppdaterats vid följande tillfällen: 2014-11-12 och 2015-03-05.

Samrådsrets

Samrådsretsen har identifierats utifrån de sakägare som berörs direkt av projektet till följd av markintrång eller indirekt av projektet till följd av buller, ändrade anslutningar och verksamheter i vägens närområde. Till samrådsretsen hör även den kommun (Hällefors) vars väg berörs, Länsstyrelsen Örebro län samt berörd regional kollektivtrafikmyndighet.

Samråd

Samråd med berörd länsstyrelse

Samråd med Länsstyrelsen i Örebro län hölls den 9 maj 2014. ÅF redogjorde för projektet och presenterade de tre alternativa korridorerna samt de miljö-, natur- och kulturvärden man ser i området. På samrådet pratade man om befintliga rekreationsområden, var det finns grundvattenmagasin samt att det måste kontrolleras om det finns potentiellt förorenade områden. Det konstaterades att alla korridorerna berör det område som salamandern rör sig inom och man bör därför ta reda på vart de övervintrar. Länsstyrelsen har inte några synpunkter på projektet.

Underlaget för samrådet presenterades i en powerpointpresentation som därefter var tillgänglig för länsstyrelsen.

I länsstyrelsens yttrande över "Samrådshandling: Väg 63 Förbifart Hjulsjö TRV 2013/74610, daterad 2014-11-03" förordas det norra alternativet med hänsyn till de intressen som länsstyrelsen företräder.

Samråd med berörda kommuner

Samråd med representanter från Hällefors och Ljusnarsbergs kommuner hölls den 13 maj 2014. ÅF redogjorde för projektet och presenterade de tre alternativa korridorerna samt de miljö-, natur- och kulturvärden man ser i området. På samrådet togs det upp att vägen är viktig för pendling samt för transporter från bl.a. Loka, Kopparbergs bryggeri och Ovako Steel Kommunerna är positiva till projektet.

Underlaget för samrådet presenterades i en powerpointpresentation som därefter gjordes tillgänglig för kommunerna.

Hällefors kommun

Kommunstyrelsen och kommunförvaltningen i Hällefors förordar det norra alternativet i sina yttranden över "Samrådshandling: Väg 63 Förbifart Hjulsjö TRV 2013/74610, daterad 2014-11-03".

Ljusnarsbergs kommun

Ljusnarsbergs kommun ser det norra alternativet som lämpligast i sitt remissvar över "Samrådshandling: Väg 63 Förbifart Hjulsjö TRV 2013/74610, daterad 2014-11-03".

Samråd med övriga berörda myndigheter och organisationer

Naturvårdsverket

Naturvårdsverket avstår från att lämna synpunkter på "Samrådshandling: Väg 63 Förbifart Hjulsjö TRV 2013/74610, daterad 2014-11-03"

Länstrafiken

Den 6 juni 2015 hölls ett samråd med samråd med Länstrafiken då följande togs upp.

Det finns en hållplats inom vägplaneområdet som ligger utmed väg 790 i anslutning till väg 63 och består av en hållplatsstolpe på vardera sidan om vägen. Efter utbyggnaden av vägen förbi Hjulsjö föreslås hållplatsen tas bort. Om en linje mellan Hällefors och Kopparberg kommer till stånd bör det anläggas en hållplats utmed väg 63 i anslutning till den nya anslutningen ned mot Hjulsjö. Hållplatsen bör utformas med fickor och väntytor. Cykel- och bilparkering kan anordnas i kombination med en eventuell informationsplats på den yta där befintlig väg tas bort för den nya anslutningen till Hjulsjö.

Samråd med allmänheten

Den 3 juni 2014 hölls ett informationsmöte i Hjulsjö församlingshem. Presentationsmaterialet finns på Trafikverkets hemsida för projektet: <http://www.trafikverket.se/Privat/Projekt/Orebro/Vag-63-Sikfors-Kopparberg/Dokument-for-/>.

Inkomna synpunkter efter samrådsmötet är diarieförda med diarienummer TRV 2014/19150.

På mötet redovisades en allmän beskrivning av objektet, utformning av vägen, aktuella korridorer, kända värden, fortsatt arbetet och tidplanen för projektet. Följande frågor (F), svar (S) och synpunkter (Sy) togs upp på mötet.

F: Kommer det sättas upp viltstängsel utmed den nya vägen?

S: Nej, vi har inte förutsatt att det ska sättas upp viltstängsel.

F: Det saknas en gång- och cykelväg mellan Hjulsjö och Kopparberg

S: Det kommer bli mer plats för cykel när vägen breddas.

F: Kan man förbättra befintlig väg genom Hjulsjö, göra den lite trevlig och trafiksäker samt komplettera med en gång- och cykelbana i stället för att göra en förbifart?

S: Alternativet är att befintlig väg breddas.

F: Finns det några alternativ för anslutningen av vägen från Nora till väg 63?

S: Det kommer utredas i nästa steg. Med största sannolikhet kommer delen mellan vägen från Nora och den västra anslutningen av nysträckningen att fortsatt vara allmän väg.

F: Är det bestämt att den östra delen av befintlig väg 63 ska utgå ur allmänt underhåll?

S: Nej.

F: Den västra anslutningen av den nya vägen bör placeras i korsningen ca 1 km väster om korsning väg 63/790.

S: Det kommer göras kurvrätningar på den sträckan istället.

F: Hur blir det med buller vid den norra korridoren?

S: Vid nybyggnation får inte bullervärdena överstiga 35 dBA inomhus och 55 dBA utomhus. Bullerskyddad uteplats ska finnas.

F: Det finns lekande öring i Rastälven, har ni tagit hänsyn till det?

S: Det kommer att tas med i miljöbeskrivningen.

F: Är det bortkastat att vargsäkra? När ska vägen byggas?

S: Ersättning för flytt av stängsel kommer att ges. Vi hoppas att kunna börja bygga 2016 men det finns pengar avsatta för bygget 2017-2018.

F: Idag har vi bra skyltläge för reklam utmed befintlig väg, löser ni det vid den nya vägen?

S: Det kommer att bli en senare fråga.

Sy: Det är mycket vilt i skogen, viltolyckorna kommer att öka.

Sy: Den södra delen av åkern vid västra anslutningen av den norra korridoren går inte att bruka idag, det är för blött på grund av dåliga diken.

Sy: Det vore bättre att göra om befintlig väg som en turistväg istället för att göra en ny förbifart.

Sammanfattning av inkomna synpunkter efter informationsmötet

1. Det blir en döende bygd om trafiken försvinner genom byn. I första hand bör befintlig väg byggas ut och kompletteras med gång- och cykelbanor så att den blir trafiksäker. Men om det ändå måste byggas en förbifart så bör den gamla vägen få vara kvar i Trafikverkets regi och att det blir en turistväg med t.ex. en fin rastplats.
2. Det norra alternativet är bäst. Vid den nya vägen ska det finnas möjlighet att visa Hjulsjö attraktivitet och besöksmöjligheter. I den lokala utvecklingsplanen för Hjulsjö finns det ett förslag för informationstavlor och ett område för småskaligt företagande vid den nya korsningen till Hjulsjö/Bredsjö. Korsningen ska ha en rondell (trafiksäkert) samt plats för information och företagande.
3. Det norra förslaget är bäst men den västra anslutningen borde flyttas 1 km västerut. Det har hänt många olyckor i Brännbergskurvan. Jag använder vägen dagligen med tunga transporter, vägen är en plåga för tung trafik.
4. Vad händer med viadukten som byggdes 1956 över järnvägen. Järnvägen revs upp på slutet av 70-talet och när den nya vägen diskuterades 1995 sades det att man skulle ta bort viadukten då den inte hade någon praktisk funktion och för att slippa underhåll. Frågan är då vad ni har för planer med viadukten? Då jag och min familj bor alldeles inpå den vore vi väldigt tacksamma om den försvann och vägen sänktes ned till en lägre nivå. Nu ligger vägbanan ca 2 meter ovanför vår gårdsplan.
5. Vi förordar den norra sträckningen förbi Hjulsjö. Det är av stort värde för oss och för trafikanter som kommer via väg 767 från Nora att gamla 63:an genom Hjulsjö får utfart både åt öster (Kopparberg) och åt väster (Hällefors).

6. Som markägare i Hjulsjö kommer vi att beröras av en eventuell ny dragning av vägen förbi Hjulsjö, oavsett vilket av de föreslagna alternativen som väljs. Om en ny väg byggs norr om vår bostad innebär det att markområdet, som idag endast genomkorsas av mindre vägar, kommer att delas av en bred väggata och påverkan kan ske på bland annat följande sätt:

Allmänintresset påverkas. Som markägare har vi varit positiva till de mtb-leder som har byggts, bland annat via våra fastigheter. Dessa sträcker sig numer norr om den planerade vägen, och cyklister kommer att behöva korsa den nya vägen, istället för att kunna cykla genom "Bergslagens vilda natur".

Området genomkorsas också av ett flertal stigar som används inom friluftslivet, som kommer att påverkas negativt.

I Hjulsjö finns flera ansatser till att utveckla den kulturella och kreativa näringen samt besöksnäringen, via exempelvis bokloppis, caféer och camping. En minskad genomfartstrafik innebär inte bara fördelar, utan också nackdelar i form av minskade spontanbesök, färre personer som får uppleva en vacker levande bygd och som därmed kan vara ambassadörer för bygden.

Möjligheterna att utveckla skogsnäringen med grenar inom besöksnäringen med exempelvis ett utvecklat friluftsliv med naturguider, jakt och turridning begränsas kraftigt i och med att vägen blir en barriär till skogen.

Den förstudie som hänvisas till och som är underlag för beslutet genomfördes år 2000. Är fakta i den förstudien fortfarande aktuell? Nedan listas några frågor som behöver utredas och besvaras innan ett beslut fattas om byggande av förbifart eller inte.

Behov av ny trafikmätning och olycksanalys.

Utredning kring beräknad tidsbesparing saknas.

Vägens bredd

Friluftslivet

Enskild väg

Betydande miljöpåverkan

Förslag till annan lösning är att bygga om befintlig väg till en turistväg med farthinder och cykelvägar samt en rondell i korsningen mot Nora.

Den 2 juni 2015 hölls ett informationsmöte i Hjulsjö församlingshem. Presentationsmaterialet finns på Trafikverkets hemsida för projektet: <http://www.trafikverket.se/Privat/Projekt/Orebro/Vag-63-Sikfors-Kopparberg/Dokument-for-/>.

Inkomna synpunkter efter samrådsmötet är diarieförda med diarienummer TRV 2013/74610.

På mötet redovisades en allmän beskrivning av objektet, utformning av vägen, kända värden, fortsatt arbetet och tidplanen för projektet. Följande frågor (F), svar (S) och synpunkter (Sy) togs upp på mötet.

Erika Backius

F: Hur fungerar indragningen av allmän väg?

S: Trafikverket fattar beslut om indragning av allmän väg efter att berörda sakägare har haft möjlighet att yttra sig. Om den tidigare allmänna vägen behövs som enskild väg kan Trafikverket ansöka om lantmäteriförrättning för att organisera drift och underhåll av vägen.

F: Varför är det 90 på vägen idag? Varför kan den inte sänkas till 70 idag?

S: Delen väster om Hjulsjö har idag en skyltad hastighet på 90 km/tim men det kommer endast att gälla under en övergångsperiod innan hastighetsgränser med jämna steg införs. På delen av väg 63 mellan Hällefors och Kopparberg är målstandarden satt till 80km/tim men lokala hastighetssänkningar till 60 km/tim får förekomma.

Bella Kronman

F: Turistväg som underhålls av Vägverket? Kan den göras om till detta?

S: Det är inte aktuellt. Hanteras inte av Trafikverkets regionkontor och är mycket sällsynt.

Anders Törnell

F: Kan man framtinga att det blir enskild väg? Och att det då blir en samfällighet? Förutsätter att människor ställer upp? Hur framtingar man en samfällighet? Och får fram en styrelse?

S: Drar Trafikverket in en väg från det allmänna vägnätet blir det endast ett

Håkan Jansson, ordf. Björksjöns vägsamfällighet

F: Vad händer med vår väg? (Syftar på Björksjövägen.)

S: Inga skillnader mot idag förutom att en anslutning till nysträckningen kommer att tillkomma.

Mary Lou, Björåsen

F: Varför bara halva byn som betalar och andra halvan inte? (Syftar på vägen genom Hjulsjö.)

S: Trafikverket kommer att återkomma i frågan.

Lars-Göran Zetterlund, Kommunstyrelsen

S: Ser vägsträckningen som positivt. Hällefors kommun som väghållare för den del av väg 63 som utgår är en möjlighet.

Anders Törnell

F: Är Försvarmakten informerade?

S: De kommer att bli det.

Örjan Fredriksson

F: Om vi har ett möte – hur många vill att vägen ska vara allmän...? (Fråga till övriga i lokalen.) Korsgatan ner mot Nora, Grängenvägen; Hur är det tänkt att vi åker på vägen? Vilken vägsamfällighet ska bli inkorporerad?

S: Det kommer att bli en senare fråga som hanteras separat. När det börjar bli aktuellt kommer Trafikverket att ta kontakt med alla berörda.

Mary Lou, Björåsen

F: Varför satsar man så mycket på vägar i staden och drar in den enda väg vi har?

S: Det är främst de åtgärder som ger den bästa samhällsekonomin som genomförs. Generellt kan man säga att ju mer trafik ju högre samhällsekonomisk nytta. Men även en väglängdsförkortning, som här i Hjulsjö, ger en bra nytta och möjliggör att åtgärden kan genomföras.

Nicklas Hermansson

F: Hur mycket tung trafik färdas på vägen? (Bra att få bort den tunga trafiken...)

S: Nästan 200 tunga fordon passerar Hjulsjö i genomsnitt under en dag.

Bella Kronman

F: Vilken kostnad är det för staden att underhålla turistväg? Och vilken kostnad kommer det att bli?

S: Det kan vi inte svara på i det här läget.

Nicklas Hermansson

F: Finns det fler åtgärder som kommer göras med den här vägen? (Väg 63)

S: Ja, eventuellt. En studie som omfattar hela sträckan Sikfors – Kopparberg tas fram med syfte att hitta de åtgärder som krävs för att kunna hålla en skyltad hastighet på 80 km/tim.

Mikael Friman

F: Ingår sträckan Karlstad-Kopparberg här?

S: Gustav svarar att det gjorts en stråkstudie.

Allmän fråga

F: Är 60 till Kopparberg tänkbart?

S: Det kommer att göras åtgärder punktvis på sträckan mellan Hjulsjö och Kopparberg. Ambition är en 8 m bred väg och 80 km/tim.

Rudi Hobben Schout

Sy: Besök och intäkter missas i och med förbifarten. Vore bra med p-plats och information istället för att riva hela sträckan i väster.

F: Björsjövägen – är det möjligt med tunnel?

S: Nej, det är för kostsamt med tunnel.

F: Finns det lagkrav på svarstiden?

S: Nej, ska vara "skälig tid".

Olle Samuelsson

Sy: Bytippen i nordost är Vägverkets egen jordtipp. De dikade ur och körde dit.

Mtb-led finns på den enskilda vägen förbi fastighet Grönälven.

Roger Törnqvist (Täkttillståndsägare)

F: Verksamheten kan väl fortsätta? Tillståndet går ut 2017. Vet inte om han får nytt tillstånd. Måste börja återställa delar. Positiv och intresserad av Karin Sandqvists kompensationsåtgärder.

S: Verksamheten kommer att kunna fortsätta som idag.

Örjan Fredriksson

Sy: Måste vara Sveriges sämsta svarstider, tio dagar.

Skriftliga synpunkter

Bengt Ericsson

1. Ev. byggande av rastplats på högsta punkt där en vändplan finns.
2. Behåll gamla vägen från Björksjön – Hjulsjö

Lennart Wiker

Jag anser att ni ska titta på att bygga rastplats. På vägens högsta punkt där det finns en vändplan nu. Alternativ infart väster Hjulsjö.

Niklas Hermansson

Jag har jakträtt där den nya vägen kommer gå. För att kunna bedriva jakt i området och även kunna göra eftersök på skadat vilt måste det finnas parkeringsmöjligheter utmed vägen.

Roger Törnkvist

Jag har täkttillståndet för grustakten vid Vasselsjön och är intresserad av ett samarbete av väg och täktplan då gruskanten ska bort. Ser ingen anledning till att återställa den för att sedan bli bortgrävd. Jag är positiv till att vägbygget ska gå fram till infarten av grustaget.

Rudy Hobbenschot

Synpunkter:

Vid den nya korsningen föreslås en parkeringsplats med anslagstavla och turistinfo samt att en del av den gamla vägen sparas för eventuell företagsutveckling i framtiden.

Anslutning av Björksjövägen till byn ska sparas. Vi har får på Gunnarshult och annars ska vi åka en omväg, för MTB leden och social kontakt mellan Björksjön och byn.

Fixa den för branta infarten till vår åker mellan Nora korsningen och Sörvik på höger sida (bråttom!). Fixa dikning och avrinning av vatten på hela gamla sträckan.

Trafikverket skulle även vara ansvarig för vägsträckan till och med korsning Söderhyttan.

Bra att ni sparar genomfart via Hjulsjöbyn till Kopparberg som turistväg.

Birgitta Hänström Söderlund

Naturligtvis vill jag inte att det ska dras en väg tvärs igenom vår fastighet, det omöjliggör våra möjligheter att använda vår mark till andra saker än skogsbruk. Men jag vet också detta med allmänna intresset. Dessutom håller vi 5 delägare på med en delning av våra fastigheter och var vägen kommer att ligga är viktigt också av den anledningen. Jag anser också att det är mycket olämpligt om det byggs omkörningssträcka i denna del, både för att mer mark tas i anspråk och för att folk kör mycket fort vid sådana sträckor, med allt vad det innebär. Området används för rekreation i stor utsträckning. Det finns många möjligheter att bygga omkörningssträckor i ren skogsbebyggelse på väg mot Kopparberg. Detta är de synpunkter jag kan ge utan att haft möjlighet att gå i skogen med kartan över vägens sträckning, och inte heller diskuterat med alla delägare. När vi har gjort detta kan fler synpunkter komma.

Örjan Fredriksson

Vid ett informations- och samrådsmöte med Trafikverket angående förbifart Hjulsjö väg 63 slogs jag och flera med mig hur myndigheten använder denna typ av "samråd" som myndigheten säkert måste ha, till något annat som enbart syftar till att informera och inte att ta in synpunkter från lokalbefolkningen till seriöst övervägande. Hoppet är ändå det som vi luttrade glesbygdsbor ändå inte ger upp, utan tror på statens roll som den som tar den lilla människan och minoriteters önskemål på allvar och prövar dem seriöst!

Jag ställer därför upp tre ej sammanhängande önskemål som tar avstamp i krav på att Trafikverket även fortsatt ska ha ansvar för den befintliga vägsträcka som nu planeras att ta bort ansvaret för.

1. Att Trafikverket även fortledes tar ansvar för den del av RV 63 som planeras att avvecklas i samband med omledningen av trafiken förbi Hjulsjö. Ett avsevärt lägre flöde och inga tunga transporter kräver avsevärt mindre underhåll.

Om detta är helt uteslutet vill vi som andrahandsalternativ:

2. Att Trafikverket även fortsatt tar ansvar för den del av vägen som går från Norakorset fram till avfarten mot Grängen/Södra Hyttan av den anledningen att denna vägdel troligen skulle falla på Hjulsjö- Grängens vägsamfällighets lott att sköta och bli mycket betungande för samfälligheten.

Om allt tillmötesgående är uteslutet har vi ett tredje alternativ:

3. Att Trafikverket tar ansvar i så motto att i avtal binda sig för att den dag vägsträckan Norakorset till Grängen/Södra Hyttan avfarten helt har tjänat ut som säker och körduglig väg, att bekosta rivning av asfalten och omforma den till grusväg åter.

1. Vi har inte fått någon information om att det var ett möte i juni och eftersom vi fick brev om det tidigare mötet föregående år så hade vi förväntat oss att bli informerade om det skulle bli fler möten eller förändringar eftersom vi är direkt berörda. Vad vi förstår så är det bara tre hus som kommer att bli direkt drabbade av den nya sträckningen.

Svar: Tyvärr så skickades ingen inbjudan till er om mötet vi hade i Hjulsjö den 2 juni 2015. Detta var en miss från oss och vi beklagar detta. Mötesanteckningar finns från mötet och ni kommer inom kort få brev om att granskningshandlingen finns att se på Hällefors kommun och vår hemsida och möjlighet att då lämna skriftliga synpunkter.

2. Vi vill veta varför det är en ny sträckning gentemot förra förslaget, den nyaste kommer betydligt närmare vår fastighet, nu är det ungefär 100 från vår tomtgräns. Vi lägger ner tid och pengar på vår fastighet för tanken var att i framtiden flytta dit men som läget är nu så är detta omöjligt. Det tidigare förslaget på vägsträckning var inte heller optimalt men betydligt bättre än det senaste. Då skulle vi ha cirka 250 meter till vägen och förhoppningsvis en björkdunge som gräns. Nu kommer det att bli en helt annan bullernivå, hur och när mäter ni denna?

Svar: Den nu föreslagna väglinjen ligger inom den breda korridor som vi redovisade på tidigare möte 2014. Bullerberäkningar görs och det finns sedan riktvärden om bullernivåer som vi följer. De bullerberäkningar som gjorts visar att riktvärdena för buller underskrids vid bostäder som ligger cirka 25 meter från vägmitt, dvs bullernivåerna för er fastighet kommer inte överskrida bullerriktvärdena vare sig inom- eller utomhus.

3. Kommer det att vara 70 eller 80 km hastighet?

Svar: 80 km/h och utan mitträcke.

4. Hur gör ni med infarten till vår fastighet, blir den säker i trafiksynpunkt när allt är klart?

Svar: det blir en vanlig korsning där man kan korsa den nya vägen rakt över. Korsning får vilplan och god sikt, så den är trafiksäker.

5. Kommer den nya vägen att bli förhöjd?

Svar: Den nya vägens beläggning kommer vara som högst ca 1 m över befintlig terräng.

6. Vi undrar när den senaste trafikmätningen är gjord, är det den från år 2000 som ni baserar siffrorna på så skulle vi vilja ha en ny mätning.

Svar: trafikmätningen är från 2011 visade ÅDT på 890 fordon per dygn och enligt vår prognos för år 2040 är ÅDT då 1060

7. Varningslinjerna som ni nyligen har gjort på den befintliga 63:an kommer dessa även att göras på den nya vägen? Om detta sker så kommer bullernivån att höjas väsentligt.

Svar: de bullrande varningslinjerna i vägmitt planeras inte utföras närmast er fastighet.

8. Vi har servitut på vägen från 63:an in till fastigheten, kommer den att vara farbar under hela byggprojektet?

Svar: fastighetsägare ska under hela byggtiden kunna komma till och från fastigheterna

9. Kommer ni att besiktiga vår fastighet, hus, brunn och ladugård, inför bygget och efter om det blir så att ni måste spränga för vägen?

Svar: om det finns behov så kommer det under byggskedet monteras mätare på hus för att mäta vibrationer. Även besiktningar på hus och provtagningar på brunnar utförs.

10. Vi har en grävd brunn på vår tomt som är belägen nära vägen, inga fordon med tung last får köra förbi den grävda brunnen enligt Stora Enso pga risk för sprickor i brunnen.

Svar: Tack för informationen. Vi får ta hänsyn till detta i byggskedet. Ev skador får Trafikverket ta ansvar för men vi försöker alltid minimera skador.

11. Vi har en grävd brunn, kommer vattenkvaliteten att kontrolleras före och efter bygget eftersom vägen kommer att saltas vintertid och eftersom vägen kommer att gå drygt meter från vår grävda brunn så undrar vi även om den påverkas av partiklar (slitage av vägbanan)?

Svar: Vattenkvalitén kommer kontrolleras innan och efter byggtiden. Partiklar från vägbanan fastläggs oftast i dikesvegetationen så det som kan påverka vattenkvalitén är saltet.

12. Vårt vatten kommer i stora mängder från det område som vägen är planerad att gå, kommer mängden att påverkas negativt?

Svar: Den nya vägen påverkar inte vattenmängderna i området i någon väsentlig omfattning.

13. Har ni planerat in så att det blir en säker sophantering, idag står sopkärlet vid återbruket. Med den nya riksvägen så ska vi inte behöva korsa den för att lämna våra sopor.

Svar: Ni kommer behöva korsa vägen för att ta er till återbruket. Det är kommunen som bestämmer var sopkärlet ska stå.

14. Hur kommer det att bli med återbruket, kommer det att bli en infart från nya vägen?

Svar: Återbruket påverkas inte av vägbygget. Infarten blir fortfarande från den nuvarande väg 63.

15. Vi har slamtömning 1-2 ggr per år, detta måste även under bygget och efter kunna utföras på ett säkert sätt.

Svar: fastighetsägare ska under hela byggtiden kunna komma till och från fastigheterna

16. Kommer strömmen att brytas under byggtiden, elleverantören Fortum har sin eldragnings över vägen?

Svar: det är mycket troligt med ett kortare strömavbrott. Frågan får tas upp i byggskedet med Fortum och vår målsättning är att minimera längden på strömavbrottet.



Mattias Broberg

Projektledare



Trafikverket, 703 62 Örebro. Besöksadress: Järnvägsgatan 7

Telefon: 0771-921 921, Texttelefon: 010-123 50 00

www.trafikverket.se