

Överbelastning i EVA

Ett exempel

Rv 25 Österleden i Växjö



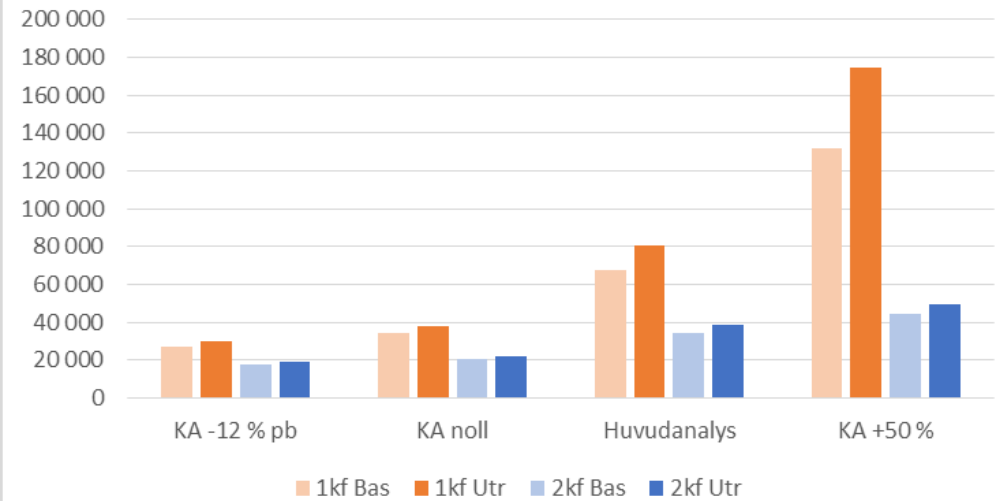
trafikplatsen vid Fagrabäck | Trafikverket

mer att bli en genomgående korsningsfri väg med fri genomfart.

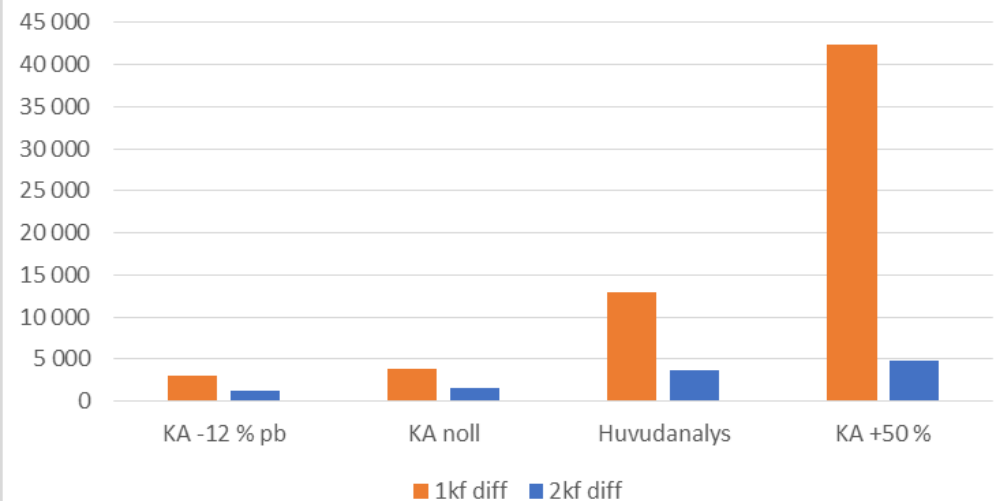
Väckarklocka

	NNK-i		Restid Pb i korsning	
	1 kf	2 kf	1 kf	2 kf
KA -12 % pb	0,12	0,16	10,9	9,3
KA noll	0,26	0,31	11,3	9,0
Huvudanalys	0,73	0,93	11,6	8,1
KA +50 %	0,58	1,32	31,5	6,7

Restid i nod 182096 - Effekt 2060 kftim



Restid i nod 182096 - Effekt 2060 kftim, diff



Hantering

- Från arbets-PM:
 - ”Cirkulationsplatsen i korsningen Sandsbrovägen - Lillestadsvägen (nod: 182096) på det kommunala vägnätet kommer på sikt bli hårt belastad. Det är rimligt att anta att kommunen då kommer att vidta åtgärder för att förbättra kapaciteten där. Extra körfält är därför kodade i tillfarterna. Detta är gjort i både bas- och utredningsvägnät. Utan denna hantering får kapacitetsbristen i denna cirkulationsplats orimligt stor påverkan på resultatet (framförallt KA +50 %) med tanke på att den inte är en del av åtgärden.”

Diskussion

- Hur upptäcker man lättast överbelastning?
- Kollar ni (upprättare/granskare) regelmässigt det?
- När bör man anse att EVA ger (för) felaktigt resultat?
- Vad kan man göra i EVA för att hantera problem?
- Bör någon form av instruktion/anvisning/handledning tas fram?